



COMPTE-RENDU

Réunion téléphonique GT Plaidoyer

Jeudi 23 mai 2019, 14h - 15h15

Présents :

Olivier BLANC
Sophie DESCARPENTRIES
Elvine-prisca GOULINET
Juliane HUBER
Emmanuelle PRUNEAUD
Angélique TAVERNIER
Frédéric VILLAUME

Structure

REN
GRAINE Pays de la Loire / REN
REN
REN
GRAINE Normandie
REN
GRAINE Auvergne-Rhône-Alpes

Excusé :

Pierre CESARINI

Ass. Passerelles.info

Ordre du jour

- Retour sur l'atelier Plaidoyer du congrès (29 mars)
- Journées réseaux (26 et 27 septembre) : organisation du temps de travail sur le plaidoyer, quels objectifs, quelle méthodologie ?
- Peaufiner et valider la note de cadrage via le pad en ligne
- Caler l'ODJ de la prochaine réunion (11 juin)

Relevé de décisions

Atelier plaidoyer aux journées réseaux

- Proposer un temps en plénière sur le plaidoyer pour travailler sur les grands enjeux politiques et stratégiques, pour compléter, hiérarchiser et prioriser les enjeux/objectifs.
- Un atelier plaidoyer peut être proposé en plus (atelier opérationnel et méthodologique, échéancier...) : lors de l'inscription, on demande que les participants se positionnent en pré-inscription sur un des quatre ateliers pour voir si cet atelier est viable.
- Inviter l'ensemble des membres du GT Plaidoyer aux journées réseaux.

	<p>Point de vigilance : garder un temps en plénière aussi pour les autres ateliers pour ne pas créer une dynamique de mise en avant uniquement du plaidoyer.</p> <p>Préciser les objectifs des ateliers lors du lancement des inscriptions.</p>
Note de cadrage	<p>→ Finir la V1 de la note de cadrage lors de la prochaine réunion téléphonique, pour avoir une version à soumettre aux réseaux qui sera alimentée aux journées réseaux. Les points qui ne font pas consensus au sein du GT seront traités aux journées réseaux.</p> <p>→ La note de cadrage sera donc encore alimentée lors des journées réseaux pour partager ce travail avec un grand nombre de réseaux. A condition qu'on ne supprime rien, on complète juste. La partie « pourquoi » bougera ou sera étoffée pendant les journées réseaux, avec l'objectif de valider la note de cadrage à la fin des journées réseaux.</p>
ODJ prochaine réunion	<p>Mardi 11 juin à 11h :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Note de cadrage : finir la V1 • Préparation temps de travail journées réseaux • Communiquer auprès des adhérents sur l'avancement du plaidoyer : quels moyens (texte, vidéo...) ?

Retour sur l'atelier Plaidoyer du congrès

Contexte

L'atelier s'est déroulé le vendredi après-midi, 29 mars, lors du congrès organisé par le REN et le GRAINE Normandie. Il a été animé par 5 personnes (world-café) et a réuni 16 participants, dont la moitié étaient des étudiant.e.s BTS GPN et BPJEPS EEDD du CFPPA de Sées.

Pour l'animation de cet atelier, l'enjeu était l'appropriation de l'avancement des travaux par les participants, ainsi que la prise en compte des différents profils. Une personne du Ministère de la Transition écologique et solidaire était également présente lors de l'atelier, elle est restée sur la même table tout au long du world-café.

Le compte-rendu de l'atelier est disponible [ici](#).

Débriefing de l'atelier / comment avez-vous vécu l'atelier :

- **EP** : animation de la table difficile, car pas en tête tout ce qu'il y avait avant et le public était très varié avec des personnes qui ne connaissaient pas le travail. Questionnement sur l'intérêt de cet atelier, est-ce qu'on n'est pas partie en hors sol ? est-ce qu'on n'a pas remis en cause tout ce qui a été fait avant ? il a été difficile de recadrer les choses est-ce qu'on a répondu à l'attente du groupe de travail ? est-ce que ce travail ne devrait pas être très cadré par un groupe restreint qui travaille dessus depuis le début ?
- **OB** : même sentiment qu'Emmanuelle. Beaucoup de matière et d'idées qui doivent être conservées. Mais il faut que l'on pose des choses écrites, un cadrage clair. C'est ce qui nous manque pour avancer. Il faut acter les choses avec un petit groupe et réouvrir après. Nécessite des étapes avec des points de productions que l'on arrête.
- **FV** : toujours difficile de se poser la question du comment et du pour qui quand on ne s'est pas posé la question du pourquoi. Souvenir plutôt plaisant, on pouvait parler, on était dehors, etc. L'objectif de ce temps n'était pas d'avancer sur le fond de la démarche mais plus une démarche d'appropriation. On a avancé sur notre idée du plaidoyer

collectivement. Le compte-rendu est intéressant et traduit cette dynamique. On a abordé toutes les dimensions, questions qui sont intéressantes. Dans le contexte d'une AG où il y avait très peu d'adhérents.

- **SD** : a tourné sur les 3 ateliers. La vision en parcourant l'atelier, il y avait 4 tables distinctes, mais régulièrement les mêmes propos pouvaient revenir. Assez rapidement les 4 questions étaient traitées en même temps, car ce qui était dit à une table avait déjà été dit à une autre. Intéressant pour récolter de la matière et des idées. Mais on est au bout de la récolte et les travaux sur la note de cadrage arrivent au bon moment : c'était nécessaire mais il ne faudrait pas le reproduire à nouveau.
- **FV** : la présence de la personne du ministère qui est resté à la même table et qui a donné son avis, qui a quitté son rôle d'observateur : dans quelle logique d'écoute il était là, pourquoi il ne bougeait pas de table ?
- **JH** : il était sur la table de définition du plaidoyer. N'est pas beaucoup intervenu mais a donné sa vision (vision du ministère sur le REN). Posture un peu particulière.
- **SD** : il était intéressé par cet atelier, plus difficile d'aller sur les autres ateliers en tant qu'observateur. Ne s'est pas sentie de lui dire non vous restez dans votre posture ministérielle.
- **AT** : sport à animer car différence de connaissances au niveau des personnes qui étaient là, un bon exercice pour s'approprier le sujet. Rejoint Fred sur le fait d'avoir bien présenté l'atelier : bon exercice. Beaucoup de matière récoltée. Maintenant il faut qu'on acte les choses et qu'on avance. On a assez de matière pour débloquer un peu les choses.
- **EPG** : ok avec tout ce qui est dit. Besoin de cadrer où on en est et de le présenter.
- **JH** : le compte-rendu est très riche, a permis de voir un peu plus clair sur le plaidoyer et sa définition, a permis de confronter différents avis. La personne du ministère était impressionnée par notre capacité de synthétisation après tous ces échanges.

Temps de travail aux journées réseaux

Contexte

Le groupe d'organisation (GO) des journées réseaux a identifié quatre grands thèmes pour les ateliers :

1. Changements sociaux et environnementaux en cours ;
2. Santé environnement ;
3. Plaidoyer ;
4. Mois de l'éducation à l'environnement.

Il a été proposé de fusionner les deux derniers ateliers mais cela n'a pas été forcément perçu comme judicieux (proposition envoyée aux réseaux, 6 retours).

Pour permettre à tous les réseaux présents de s'approprier le plaidoyer et de l'alimenter, le GO propose de traiter le plaidoyer en plénière avec l'ensemble des participants (et pas dans un atelier) :

1. Un premier temps jeudi après-midi pour présenter l'avancement des travaux : où est-ce que l'on en est dans notre démarche, mise à niveau de tous.
2. Trois ateliers qui sont organisés en parallèle sur les trois autres thèmes, avec des membres du GT Plaidoyer dans chaque atelier. Ils seront présents et attentifs à ce qui pourrait être mis en œuvre dans le cadre de la démarche de plaidoyer, et pour questionner sur l'articulation avec le plaidoyer des autres actions, ainsi que sur l'avis des participants sur le plaidoyer.

3. Un deuxième temps en plénière le vendredi : point sur ce que les échanges pendant les ateliers du jeudi auront apportés à notre démarche de plaidoyer, quels sont les liens qui vont nourrir notre démarche.

Travailler sur le plaidoyer pendant les journées réseaux est important, mais s'approprier le sujet pour commencer à travailler dessus peut être compliqué pour ceux qui ne le connaissent pas, cela demande du temps. De plus, cela peut amener à remettre en question tout ce que le groupe de travail a fait et donc retarder le projet.

Échanges :

- **EP**: proposition très intéressante puisqu'on vient de dire qu'on était au bout de la récolte, et intéressant d'amener les informations de manière transversale tout au long des deux jours plutôt que d'en faire un thème à part entière. Et aussi en termes d'appropriation pour les réseaux, pour que tout le monde ait les informations et qu'il y ait de petits rappels. Intéressant pour aller chercher l'intérêt de tous sans le contraindre dans un atelier : permet de toucher tout le monde !
- **AT** : cela permet en effet l'appropriation par tous. A tout moment, dans les trois autres ateliers, c'est possible qu'il n'y ait pas de sujet qui rejoigne le Plaidoyer. Ce n'est pas un moment où on va avancer le travail de Plaidoyer.
- **EPG** : on a peut-être besoin de passer par un vrai temps d'appropriation, ça peut nous amener des forces vives à un autre moment plus tard, la méthodologie me parle bien.
- **OB** : il faudrait se mettre d'accord sur ce qu'on met derrière le mot « s'approprier », être clair sur ce que l'on attend. L'appropriation doit être positive, et pas tout remettre en cause. Processus dynamique, faudrait ouvrir à d'autres réseaux plus tard, partager le cadre.
- **EPG** : dans la construction de la note de cadrage, il est important d'écrire ce qui ne va plus changer et de mettre en avant ce qui nous pose question et doit être mis en débat.
- **FV** : la présentation aux journées réseaux va s'adresser à des personnes qui peuvent s'approprier rapidement la démarche et les enjeux, avec une vision politique des choses. Je trouve bien le moment de présentation en plénière. Je trouverais ça dommage qu'on n'ait pas un temps pour avancer sur ce projet. Je crois que l'enjeu c'est que ce ne soit plus seulement le projet du REN mais celui d'un maximum de réseaux d'EEDD. Ne pas définir avant les éléments qui peuvent bouger dans le plaidoyer et ceux qui ne peuvent plus bouger : faire le pari de l'intelligence collective, faire en sorte qu'un maximum de réseaux puissent s'engager, car certaines choses qui nous semblent incontournables sont peut-être à négocier. Ce serait une phase de validation aux journées réseaux, dans laquelle les réseaux pourraient s'engager à porter et déployer la démarche.
- **OB** : si l'enjeu est qu'un maximum de réseaux s'approprient le plaidoyer, comment faire avec les autres adhérents qui avaient répondu présent au départ pour construire le plaidoyer. On les invite aux journées réseaux ?
- **SD** : j'ai l'impression qu'une présentation en plénière correspond bien, pour que ce ne soit pas que quelques personnes intéressées qui participent à l'atelier. Par rapport à la méthode qu'on proposait : cela ne la remet pas forcément en question, deux ou trois temps en plénière consacrés à la démarche de plaidoyer entre le jeudi et le vendredi (phase d'appropriation peut commencer avant avec la note de cadrage) et une ou deux séquences de validation de ce qu'on fait ensuite.
- **FV** : j'ai du mal à percevoir la réalité des personnes qui sont du GT Plaidoyer dans les autres groupes. En quoi le mois de l'EEDD est un projet collectif ? Alors que le Plaidoyer peut être un projet collectif qui peut être proposé et s'approprier. Ce n'est pas un adhérent tout seul sur son territoire qui va porter le plaidoyer : les réseaux sont mieux à

- même de porter ces démarches et de les déployer.
- **JH** : on pourrait imaginer les deux : un temps en plénière et un atelier en petit groupe pour ceux qui le souhaitent. Quand on lance les inscriptions, on pourrait demander à ceux qui s'inscrivent quel est leur choix et s'il y a suffisamment de personnes pour le Plaidoyer on peut le proposer. Mais cela fait 4 ateliers en parallèle.
 - **OB** : la question du plaidoyer est majeure au sein des réseaux : besoin de l'implication des réseaux, mais pour l'instant les personnes impliquées il faut les inviter/informer, dans un cadre ou d'habitude on a un public réseaux. Un atelier en plénière me semble approprié, et un atelier me semble bien, quitte à ce que les réseaux soient moteurs dans le GT.
 - **FV** : pas assez de visibilité sur l'avenir. Qu'est-ce qu'on souhaite mettre en avant, quels choix politiques/stratégiques : besoin d'étoffer cette partie-là, le socle sur lequel on peut s'appuyer pour s'engager, on peut le traiter ensuite en plénière (Gro débat...), définir mieux les grands enjeux à venir sur le plaidoyer, pour étoffer le groupe de travail pour enclencher une démarche concrète de passage à l'acte.
 - **OB** : en plénière, on partage plus le pourquoi ? Assez partant pour qu'on tente cela, avec une consigne complémentaire : on ne raye pas forcément mais on complète. On n'efface pas ce qui a été écrit, mais on peut compléter, hiérarchiser, prioriser.
 - **SD** : la Journée nationale d'échanges (JNE) a fusionné avec le GT Plaidoyer, il faut être vigilant qu'il y a des envies et besoins exprimés de nos adhérents/nos réseaux, par exemple le mois de l'EEDD a été proposé par un réseau. Ne pas l'associer au plaidoyer et repousser à plus tard. Certaines personnes ont besoin d'actions concrètes, et c'est quelque chose qui tient à cœur au REEB. En Pays de la Loire on s'est demandé aussi si on faisait une semaine de l'EEDD.
 - **OB** : on peut proposer les quatre ateliers dont celui sur le plaidoyer, et on verra s'ils sont viables ou pas.
 - **FV** : cela dépend beaucoup des objectifs, ils ne sont pas les mêmes en fonction de la taille des groupes de travail. Incompréhension possible des ateliers : accompagnement au changement ou positionnement par rapport aux grèves/etc. ?
 - **JH** : c'est encore à peaufiner.
 - **AT** : est-ce qu'on conserve le temps de plénière pour présenter/avoir la culture commune et pour travailler sur le pourquoi un plaidoyer ? Pendant l'atelier, on travaillerait sur les aspects un peu plus techniques.
 - **OB** : on garde la plénière et on propose un atelier opérationnel, méthodologique.
 - **EP** : on travaille sur les grands enjeux en plénière. Remarque sur le mois de l'EEDD : transformation de la journée de l'EEDD en mois ? Comment ça se fait ? Confusion avec la journée de l'EEDD du CFEEDD.

Proposition finale (voir aussi le relevé de décisions ci-dessus)

Proposer une plénière sur les enjeux et un atelier plus opérationnel et méthodologique. Inviter l'ensemble des membres du GT aux journées réseaux (aussi les autres structures et adhérents individuels).

Note de cadrage

La note de cadrage sera encore alimentée lors des journées réseaux. A condition qu'on ne supprime rien, on complète juste. La partie « pourquoi » bougera ou sera étoffée pendant les journées réseaux, avec l'objectif de valider la note de cadrage à la fin des journées réseaux.

A ajouter dans la note de cadrage :

- Partie « Méthodologie » :
 - Référents REN administrateurs (Angélique et Bruno) et salariés (Olivier et Juliane).
 - A chaque CA, un point plaidoyer sera à l'ordre du jour afin de présenter l'avancement de l'action.

Comment avancer ?

- Intégrer les remarques apportées au pad pour celles qui ne nécessitent pas d'échanges.
- Echanger lors de la prochaine réunion sur les points qui font débat (certaines remarques de Fred).
- Si pas de consensus, les garder en tête pour en discuter aux journées réseaux.
- Aux journées réseaux, on traite le « Pourquoi » et on hiérarchise les enjeux.
- Pour la définition, garder une définition globale de ce qu'est un « Plaidoyer » et ajouter une définition de notre plaidoyer.
- Finir la note de cadrage lors de la prochaine réunion (la version à soumettre aux réseaux qui sera alimentée aux journées réseaux).

Prochaine réunion

Réunion téléphonique : mardi 11 juin à 11h.

Ordre du jour :

- Note de cadrage
- Préparation temps de travail journées réseaux
- Communiquer auprès des adhérents sur l'avancement du plaidoyer : quels moyens (texte, vidéo...)?