



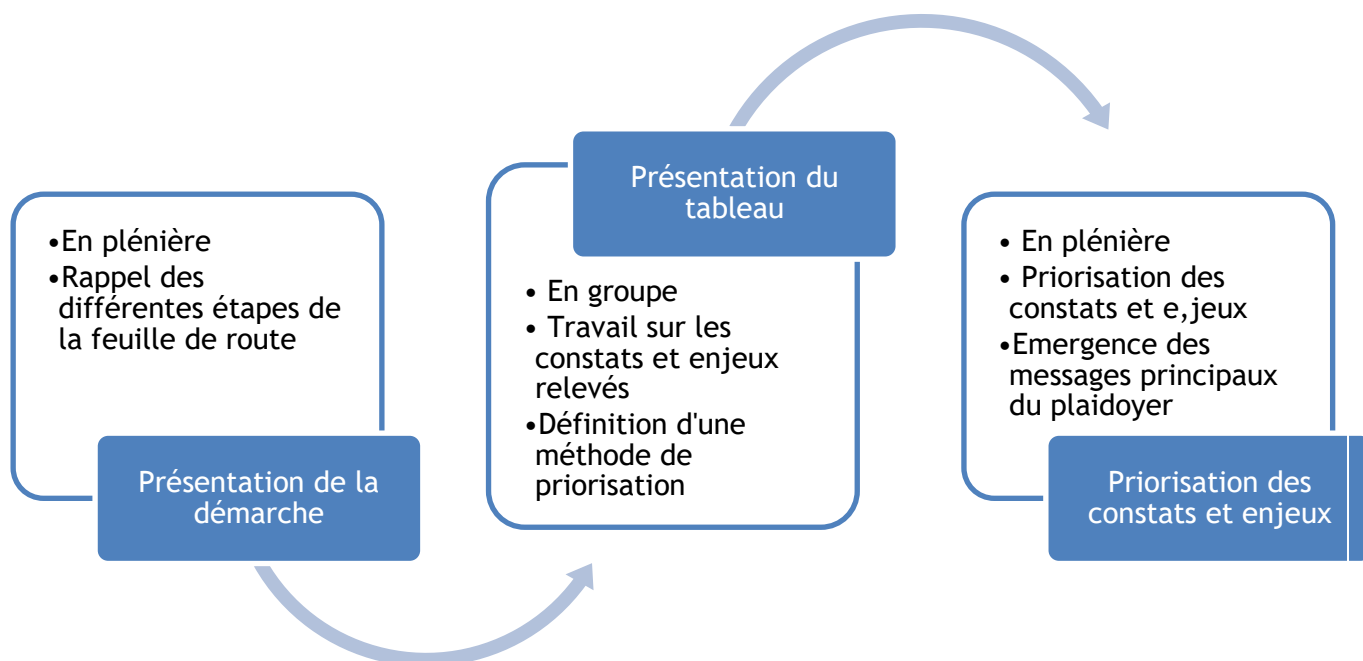
Compte-rendu Journées réseaux « Vers un plaidoyer pour l'EEDD »

(Animé par Juliane et Angélique)

Objectifs des différentes séquences de travail

- Appropriation de l'avancement des travaux engagés par le groupe de travail national
- Poursuite des travaux engagés par le groupe de travail sur des aspects opérationnels et méthodologiques de la démarche du plaidoyer
- Priorisation des enjeux et objectifs du plaidoyer avec l'ensemble des réseaux présents

Déroulé des deux journées :



Présentation de la démarche du plaidoyer en plénière

1) Chronologie du projet



Présentation des constats et enjeux du plaidoyer

Constat/Diagnostic	Enjeux (qu'est-ce qui est en jeu ? Que peut-on gagner ou perdre?)
Manque de reconnaissance de l'EEDD	La connaissance et reconnaissance de l'EEDD et de ses acteurs
L'état du réseau et des structures	Le maintien en vie des structures d'EEDD
Pas de vision commune de l'EEDD	Le développement du sentiment d'appartenance au champ de l'EEDD
Baisse, voir disparition des aides, des financements et des soutiens politiques.	Le maintien à minima et le développement des moyens publics dédiés à l'EEDD
L'évolution d'un système économique avec une modification de fonctionnement de financements, ce n'est plus l'Etat qui « décide », mais ce sont les territoires.	
Manque d'accompagnement et de préparation au changement	Le développement des accompagnements à l'adaptation des populations La prise de conscience des publics de la nécessité des changements des comportements
Manque de co-construction et de mobilisation citoyenne	- Le développement soutenu de la capacité à inventer un nouveau monde, à dialoguer, à coopérer > Le développement de la mobilisation citoyenne et territoriale
Méconnaissance des spécificités du REN	
Baisse de l'implication et la mobilisation des adhérents au REN	Le maintien d'une dynamique réseau

Réactions des participants :

- Est-ce que **les municipales de 2020 doivent vraiment être l'une des échéances** du plaidoyer ? Pour que le plaidoyer soit utile aux municipales, il faut qu'il soit porté par des candidats. Il est important de savoir par qui et comment sera porté le plaidoyer. Au vue des échéances, il n'est peut-être pas réaliste que le plaidoyer soit intégré aux municipales 2020 ?
- Est-ce un **plaidoyer pour l'éducation à l'environnement ou un plaidoyer pour le REN** ? On ne peut pas parler du REN sans parler de l'éducation à l'environnement. Le projet doit être porté par tous et sur le terrain si on veut qu'il fonctionne. Tout

le monde n'a pas besoin d'être dans le groupe de travail, mais le projet de plaidoyer doit être porté par le plus grand nombre. On est donc bien dans une logique de plaidoyer porté par des acteurs dont le REN, mais pas pour le REN. Nous devons tous nous positionner en tant « qu'avocats » du plaidoyer.

- Quelle **forme donnons-nous au plaidoyer** ? Le plaidoyer ne sera pas un seul document, mais bien une démarche avec des actions concrètes comme stipulé dans la note de cadrage. Un plaidoyer peut prendre différentes formes.
- Quel **positionnement politique** adoptons-nous ? Le problème qui semble apparaître pour les réseaux, c'est qu'ils ont besoin de beaucoup d'accords pour pouvoir se positionner politiquement et donc de temps. La plupart du temps, ils peuvent simplement faire du relai d'informations (marche pour le climat par exemple).
- Qui **porte notre plaidoyer** ? L'enjeu est d'amener un maximum de personnes / de structures à se positionner (éducation populaire...), dont les citoyens à travers un vote en ligne par exemple, en affichant « je soutiens ce plaidoyer ».
- Comment **trouver un langage commun** pour que chacun s'approprie le plaidoyer ? La question du vocabulaire à employer dans le plaidoyer a été mise en avant. Les termes d'« EEDD » ne sont pas réellement connus du grand public. La stratégie de vocabulaire utilisée est extrêmement importante dans le cadre de ce plaidoyer, il doit être adapté au public. Ce qui nous amène à l'importance de définir la ou les cibles du plaidoyer. Par ailleurs, on ne peut pas imaginer un même support qui s'adresse à tous les types de publics.

Temps d'atelier (6 à 7 personnes)

Participants à l'atelier « Vers un plaidoyer pour l'EEDD » :

- Claude Bourquard (Graine Île-de-France)
- Pierre Cesarini (Passerelles.info)
- Juliane Huber (REN)
- Vincent Le Gall (Graine Pays de la Loire)
- Nala Lorient (REN)
- Angélique Tavernier (REN)
- Jérémy Beaurepaire (LPO France) - vendredi

1) Chacun note sur des post-it ce qu'il souhaite rajouter dans les colonnes « constats » ou « enjeux » du tableau

2) Discussions et débats sur les post-it que l'on souhaite rajouter au tableau

Nécessaire définition d'une cause pour le plaidoyer

Comme le fait un avocat, il est nécessaire de définir la cause que l'on défend (avec différentes déclinaisons).

Débat autour du vocabulaire : utilisation des termes « éducation à l'environnement » ou « éducation à l'environnement et au développement durable ».

Arguments en faveur des termes « éducation à l'environnement » (EE)	Arguments en faveur des termes « éducation à l'environnement et au développement durable » (EEDD)
<ul style="list-style-type: none">- Il y a un aspect économique dans le DD, le terme est connoté.- C'est moins large que l'EEDD et cela va peut-être permettre d'être plus clair dans notre message de plaidoyer. On n'est peut-être pas en mesure de tout traiter.	<ul style="list-style-type: none">- On ne peut pas intégrer l'aspect d'éducation à la santé si on ne parle pas de développement durable- Le DD englobe l'environnement, c'est un des piliers du DD.

La décision finale doit être prise par le groupe de travail et le CA du REN.

Propositions de causes :

- Claude : « Plaidoyer pour l'EE : ses finalités, ses acteurs, ses réseaux, ses pédagogies »
- Vincent : « Education à l'environnement : des acteurs et des métiers au plus près des enjeux des territoires »
- Juliane : « Plaidoyer pour une EE pour tou.tes, partout et tout au long de la vie ».

Préambule du plaidoyer

Est mis en avant aussi lors des discussions la nécessité de **rappeler pourquoi l'éducation à l'environnement existe**. Rappeler dans un préambule au plaidoyer l'état de la planète (pourquoi il y a urgence?) et en quoi l'éducation à l'environnement est indispensable. Etablir un constat au service de la cause que l'on va défendre.

Questionnements sur le terme de « plaidoyer »

Le terme de plaidoyer est un langage politique, il ne « parle » pas forcément aux citoyens, d'où l'intérêt de les impliquer dans la démarche. Le plaidoyer ne serait pas à destination des citoyens mais fait avec eux, à destination des politiques.

De nouveaux constats sont apparus

- Constat d'un **manque d'organisation de la recherche** en éducation à l'environnement en France.

Il manquerait un organisme de recherche français sur l'éducation à l'environnement qui fédère tous les acteurs dispersés. Il faudrait plus de structuration de la recherche, bien qu'il y ait déjà des initiatives.

Cela nous a amené à discuter de l'importance des chercheurs en EEDD et de leur éventuel poids pour plaider la cause du plaidoyer. Si le plaidoyer est signé par plusieurs chercheurs, cela aurait davantage de poids dans la presse. C'est peut-être un moyen de faire connaître le plaidoyer.

- Constat d'un **manque d'esprit de coopération**

Notre système éducatif entraîne une mentalité dans laquelle on préfère tout perdre plutôt que de ne pas être celui qui gagne le plus.

- Constat d'un **besoin de nature**

Il s'agirait de parler de notre besoin de nature et d'émerveillement, pour rappeler le sens même de ce plaidoyer.

- Constat qu'il n'y a un **manque de vision commune** de l'EEDD

Dans le tableau précédemment rempli, l'un des constats concernait le manque de vision commune de l'EEDD. Lors de l'atelier ce constat a été réfuté, ou du moins considéré comme une force (diversité)

- Constat d'un **manque de financements**

Peu de moyens sont destinés à l'EEDD, ou seulement au niveau des collectivités territoriales. Cela entraîne une baisse des actions de terrain. L'éducation à l'environnement est donc moins accessible à l'ensemble des citoyen.nes.

Ces manques de financements peuvent aussi entraîner une diminution de la qualité des interventions d'éducation à l'environnement, puisque ce ne sont plus nécessairement des personnes formées qui font de l'éducation à l'environnement. Il s'agirait d'alerter sur l'importance que l'éducation soit faite par des personnes qualifiées. Attention à s'appuyer sur des recherches néanmoins qui démontrent que l'éducation à l'environnement doit être faite par des personnes qualifiées, mais que tout à chacun peut et doit devenir un éducateur à l'environnement, « c'est même une responsabilité humaine ! ».

Le contenu du plaidoyer pourrait s'inspirer du travail effectué lors des 3èmes assises à Lyon qui définissent l'EEDD et font 48 propositions pour agir.

3) Discussion sur la manière de prioriser les enjeux et constats quand on sera avec l'ensemble du groupe

Présentation de l'outil « Comment élaborer un message de plaidoyer efficace ? » de CAP !

Lors de ce temps de l'atelier nous avons collectivement décidé d'utiliser l'outil « élaborateur de message » proposé par CAP ! (Centre d'Accompagnement du Plaidoyer) pour le temps en plénière. L'idée était que tous les participants puissent aussi mettre sur papier un cheminement de pensée.

OUTIL 12 : L'ELABORATEUR DE MESSAGES
(phrase d'accroche)

Le problème est que

C'est important parce que

Nous voulons que (cible)

fasse (action demandée)

CAP

Quelques astuces pour un message de plaidoyer efficace :

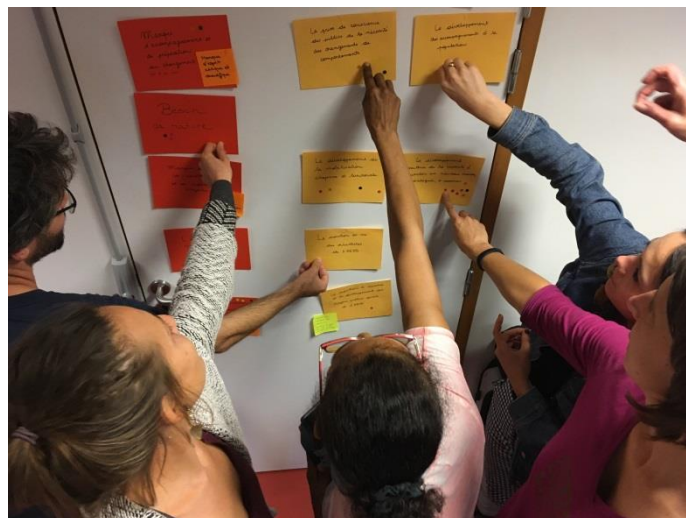
- Eviter le trop plein d'informations
- Eviter les messages sans espoir
- Eviter le message qui oublie qu'il n'est pas seul (pourquoi l'interlocuteur doit s'y intéresser)
- Définir quelle est la cible et ce qu'on veut qu'elle fasse
- Eviter le message timide : évoquer un fait ou une illustration marquante qui ferait se retourner quelqu'un (« ah oui je ne savais pas, dites m'en plus »)

Il a aussi été évoqué l'importance de soumettre le plaidoyer à l'ensemble des adhérents avant de le soumettre à l'AG. Poser les dernières questions aux adhérents avant. Chaque réseau pourrait identifier un référent plaidoyer ?

Temps en plénière (33 personnes)

Différentes étapes

- 1 Présentation aux participants des 2 premières colonnes du tableau sur les enjeux et constats
- 2 Chaque participant a 3 gommettes et les colle sur les enjeux et constats à prioriser.
- 3 Certains enjeux et constats ressortent. Les participants discutent pendant 15 minutes par petits groupes autour de ces enjeux et constats.
- 4 Chacun a une grosse gommette qu'il met sur le constat ou enjeu le plus important à ses yeux.
- 5 Remplissage de la fiche « élaborateur de messages ». Développer un enjeu ou constat parmi la dernière priorisation. Travail à effectuer de manière individuelle ou collective.



Etape 2 : priorisation individuelle

CONSTATS / DIAGNOSTICS	Nb de votes
<ul style="list-style-type: none">- Baisse voire disparition des aides, financements et soutiens politiques- Manques de moyens pour une EE pour tous (que des paroles)- Absence de l'EE dans les politiques menées par les différents niveaux de pouvoir	18
<ul style="list-style-type: none">- Manque de reconnaissance de l'EEDD- Pas de reconnaissance des acteurs de l'EE (filière pro), et du travail des associations- Manque de structuration de la recherche en EE	7
<ul style="list-style-type: none">- Besoin de nature	4

ENJEUX	Nb de votes
<ul style="list-style-type: none">- La connaissance et reconnaissance des acteurs de l'EEDD et de l'EEDD en général- Les actions d'EEDD sont réalisées par des personnes non qualifiées- Tout à chacun peut être amené à faire de l'EEDD	17
<ul style="list-style-type: none">- Le développement soutenu de la capacité à inventer un nouveau monde, à dialoguer, à coopérer	7
<ul style="list-style-type: none">- La prise de conscience des publics de la nécessité des changements de comportements	7
<ul style="list-style-type: none">- Le développement de la mobilisation citoyenne et territoriale	5
<ul style="list-style-type: none">- Le maintien en vie des structures de l'EEDD	5

Etape 4 : choix d'un constat ou enjeu prioritaire

CONSTATS / DIAGNOSTICS	Nb de votes
------------------------	-------------

<ul style="list-style-type: none"> - Baisse voire disparition des aides, financements et soutiens politiques - Manques de moyens pour une EE pour tous (que des paroles) - Absence de l'EE dans les politiques menées par les différents niveaux de pouvoir 	4
--	---

ENJEUX	Nb de votes
<ul style="list-style-type: none"> - La connaissance et reconnaissance des acteurs de l'EEDD et de l'EEDD en général - Les actions d'EEDD sont réalisées par des personnes non qualifiées - Tout à chacun peut être amené à faire de l'EEDD 	16
<ul style="list-style-type: none"> - Le développement soutenu de la capacité à inventer un nouveau monde, à dialoguer, à coopérer 	8