



COMPTE-RENDU

Séminaire de travail à distance

Vendredi 28 février 2020 de 9h à 12h

Présents :

Olivier BLANC
Juliane HUBER
Nala LORIOT
Barbara ROBIN
Angélique TAVERNIER

Structure

REN
REN
REN
GRAINE Champagne-Ardenne
REN

Ordre du jour

- Validation des outils remplis précédemment sur le document partagé.
- Réflexion sur les problèmes auxquels fait face l'EEDD (et la cause de ces problèmes) ainsi que sur les jeux de pouvoirs qui peuvent influencer le plaidoyer.
- Réflexion stratégique : proposition de formes que peut prendre le plaidoyer, en fonction des problèmes identifiés.

Relevé de décisions

| | |
|--|---|
| Communication autour du plaidoyer (auprès du GT et des adhérents) | <p>GT : nécessité d'utiliser moins d'outils en ligne et de bien rappeler le contexte du plaidoyer.</p> <p>Adhérents : rédaction d'un mail dynamique après le congrès du REN fin mars, pour expliquer de manière claire et concise où en est dans la démarche du plaidoyer et où on veut aller. Être plus concret.</p> |
| Causes retenues | <p>Nous avons pu identifier les causes des problèmes qui ont été identifiés lors des journées réseaux. Ces causes nous permettent de comprendre comment notre plaidoyer peut être plus pertinent, et de définir une stratégie de plaidoyer adaptée.</p> <ul style="list-style-type: none">• Pourquoi il y a un manque de reconnaissance de l'EEDD par les politiques publiques ? → On ne sait pas montrer / valoriser le poids économique.• Pourquoi il y a une baisse des financements publics dédiés à l'EEDD ? → Parce que l'EEDD n'est pas encore identifiée comme réponse aux enjeux. |

| | |
|---------------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Pourquoi il y a un manque de reconnaissance de la profession d'éducateur à l'environnement ? → Manque de données chiffrées pour communiquer sur la filière. |
| Vote en ligne du CA et du GT | <p>La stratégie du plaidoyer doit être votée par le GT, mais aussi par le CA. Pour ce faire :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Envoi d'un mail qui explique clairement où en est le plaidoyer et qui propose au GT et CA de voter pour maximum 3 formes de plaidoyer par cause identifiée. ➤ Utilisation des résultats pour préparer l'atelier de l'AG. |
| Atelier lors du congrès du REN | <p>Le vendredi 27 mars, lors du congrès du REN, aura lieu un atelier dédié au plaidoyer, intitulé « Quelles actions concrètes pour colporter l'EEDD sur la place publique ? ».</p> <p>L'atelier doit permettre d'en arriver à des actions concrètes, il doit se baser sur les résultats des votes en ligne du CA et du GT.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Définition plus claire de l'atelier lors de la prochaine réunion à distance du GT (on aura déjà les résultats du vote) : jeudi 19 mars (sondage à venir pour les horaires). |

Remplissage des outils

Outil « 5 pourquoi » ?

(Pour décortiquer les problèmes identifiés lors des journées réseaux)

| | |
|-----------------|--|
| PROBLÈME | Pourquoi les acteurs de l'EEDD ne sont-ils pas reconnus par les politiques ? |
| Pourquoi ? | Pas assez de poids économique du secteur d'EEDD |
| Pourquoi ? | On ne sait pas montrer / valoriser le poids économique |
| Pourquoi ? | Pas les compétences pour valoriser le poids économique / pas notre posture / pas dans une démarche partisane |
| Pourquoi ? | Nous sommes des acteurs de terrain, nous ne sommes pas dans les hémicycles Indépendance, faire-ensemble, inclusive, coopérative. |
| Pourquoi ? | Parce que nous visons un changement de société |

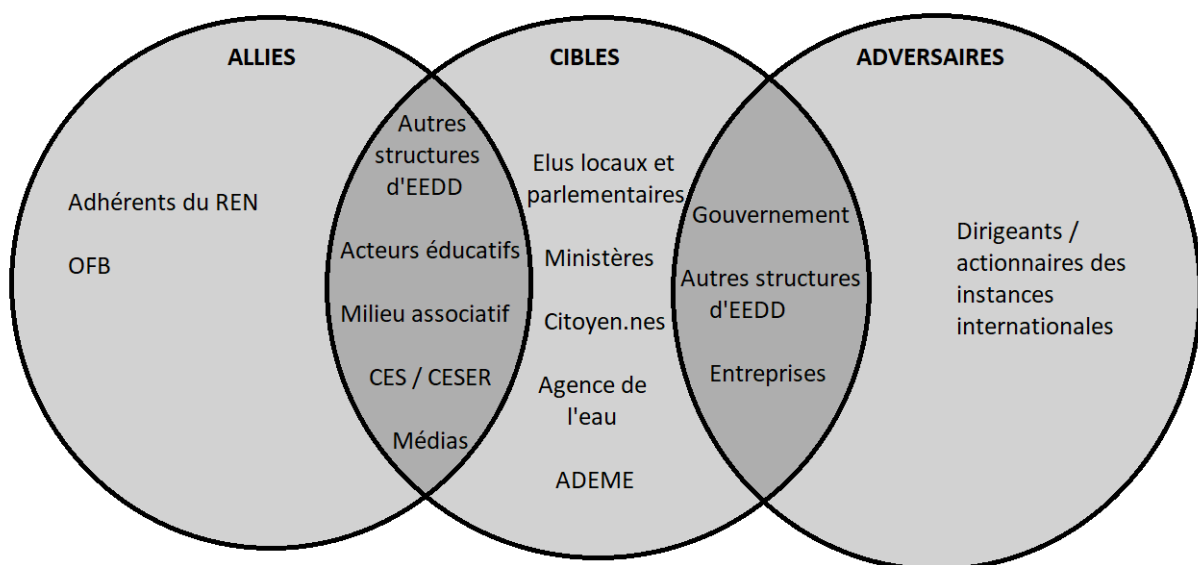
| | |
|-----------------|---|
| PROBLÈME | Pourquoi les moyens dédiés à l'EEDD sont en baisse ? |
| Pourquoi ? | Parce que l'EEDD n'est pas reconnue comme une activité/ une matière à part entière dans l'éducation, pas prioritaire. |
| Pourquoi ? | Parce qu'elle est considérée comme une activité "récréative" |

| | |
|------------|---|
| Pourquoi ? | Parce qu'elle ne correspond pas à la définition "classique" de l'éducation portée par le ministère/gouvernement. Définition d'éducation dépassée ? L'éducation est-ce réellement une réponse aux enjeux ? |
| Pourquoi ? | Parce que c'est une éducation émancipatrice transversale (ne rentre pas dans les cases). Parce qu'elle n'est pas assez représentée, ne fait pas encore parti de la prise de conscience. |
| Pourquoi ? | Parce qu'elle n'est pas encore identifiée comme réponse aux enjeux. Parce que ce n'est pas la priorité pour beaucoup de personnes (décideurs, personnes de pouvoir) |

| | |
|-----------------|--|
| PROBLÈME | Pourquoi la profession d'éducateur à l'environnement est-elle mal reconnue ? |
| Pourquoi ? | Parce que les diplômés n'ont pas assez de valeurs, de poids. |
| Pourquoi ? | Pas de définition claire des métiers de l'EEDD. |
| Pourquoi ? | Complexité de la filière |
| Pourquoi ? | Parce que les enjeux sont multiples et transversaux. |
| Pourquoi ? | Manque de données chiffrées pour communiquer sur la filière. On manque d'éducation à la complexité. |

Outil « alliés, cibles, adversaires »

(Pour mieux appréhender les acteurs avec lesquels on doit évoluer.)



Outil de priorisation : quelles sont les formes de plaidoyer les plus adaptées ?

Objectif : Définir pour chacun des 3 problèmes identifiés lors des journées réseaux, des formes de plaidoyer adaptées. Cela va nous permettre de soumettre celles qui nous paraissent les plus adaptées au vote (du GT et du CA).

| | 1 | 2 | 3 |
|-------------------------------|--|--|--|
| PROBLEME | Pourquoi les acteurs de l'EEDD ne sont-ils pas reconnus par les politiques ? | Pourquoi les moyens dédiés à l'EEDD sont en baisse ? | Pourquoi la profession d'éducateur à l'environnement est-elle mal reconnue ? |
| CAUSE | On ne sait pas montrer / valoriser le poids économique | Parce qu'elle n'est pas encore identifiée comme réponse aux enjeux. (retravailler la définition) | Manque de données chiffrées pour communiquer sur la filière (pour expliquer qui on est mais aussi pour être reconnus par les politiques) |
| Recherche et expertise | x | | x |
| Communication participative | x | x | x |
| Programmes pilotes | | x (Coins nature) | x (Tableau de Bord) |
| Pétitions | x | | |
| Rencontres/lobbying | x | x | |
| Alliances | x | x | x |
| Porte-voix | | x (on a déjà une liste) | |
| Témoignage / personnalisation | | x (vidéos du vendredi de Roland) | |
| Mobilisation, évènement | x | x | x |

**Éliminés d'office car pas dans les valeurs du REN ou ne répondant pas aux objectifs du plaidoyer : opposition et identification d'un adversaire, campagnes d'affichage, appel au boycott, droit et médiatisation, négociation.*