



Journées réseaux 2018

25 et 26 janvier 2018 - Paris

Compte-rendu

JOURNÉE 1 – 25 JANVIER

➔ Présentation des participants - brise-glace

Liens entre les participants « Une anecdote sur la première fois que l'on s'est rencontrés aux journées réseaux ».

Actualités des réseaux

Objectif : Identifier les thèmes phares des territoires, en cours et à venir.

➔ Premier temps pour identifier les actualités des territoires, poursuivi le lendemain matin en petits groupes pour échanger sur des projets et thèmes spécifiques (« On a rendez-vous »).

■ Vie associative

GRAINE IDF : Renouer avec les adhérents après une année difficile : visites de structures, journées d'échanges, causeries (publics jeunes, publics en difficulté...).

REEL 48 : Le REEL devient CPIE. Dernière étape de labellisation. Quelles conséquences aux différentes échelles du territoire ?

GRAINE Normandie :

. Evolution suite à l'élargissement du territoire générant des difficultés. Besoin de réappropriation du réseau par ses membres et de retravailler les fondamentaux du réseau avec ses adhérents. Actions dans les territoires, disponibilité plus importante pour les adhérents (journées d'échanges, informations dédiées, accompagnement...), des rencontres régionales pour reposer les fondamentaux, cotisations suspendues pour soutenir les passes difficiles.

. Recrutement pour étoffer l'équipe : animateur/trice de réseau à valence communication.

GRAINE PdL : Travail sur le modèle socio-économique.

GRAINE Pays du Nord :

. Mise en place d'un DLA collectif pour redéfinir le projet associatif du GRAINE.

. Lancement de la dynamique tableau de bord.

. Organisation des assises (sans soutien financier de la région, mais de la DREAL, Agence de l'eau, de la Communauté Urbaine d'Arras, du Conseil Départemental...). 150 participants : Lien avec les adhérents - Ouverture du réseau - Reprise de contact avec les partenaires.

■ Eau

REN : Développement de projets autour de la thématique « Eau ».

■ Santé-Environnement

REEA : Action vers un nouveau public, les séniors, et nouveau partenaire, les CLIC (structures pilotées par les Conseils Départementaux et qui s'occupent de la coordination des actions sociales pour les séniors) au niveau départemental - Entrée santé environnement et lien Homme-nature. En 2018, un programme de sorties nature assez classiques pour inciter les séniors à sortir pour rester en bonne santé.

GRAINE PACA : Partenariat très important depuis plusieurs années avec le CRESS PACA : des formations, des animations régionales sur l'alimentation et un projet sur le bruit avec objectif de sensibiliser 30 % des collégiens sur le bruit en 5 ans.

■ Education nature

REEA : Perspective de développer des coins nature en 2019.

GRAINE PDL : Elargissement tout public / Dynamique Sortir.

REN : Recherche-action « Eduquer à, dans et par la nature ». Séminaire de lancement en 2018. Réflexion engagée pour un projet européen Erasmus+.

■ Communication

GRAINE Normandie : Refonte du site Internet pour refléter l'évolution du réseau - Outil au service des adhérents.

GRAINE PACA : Base de données « observatoire » - Outil pédagogique - Outils de communication.

REN : Présence sur les réseaux sociaux.

■ Accompagnement - Partenariat

GRAINE IDF : Accompagnement des politiques publiques. Le GRAINE est beaucoup sollicité par des collectivités comme syndicats de l'eau, communes... pour accompagner la conception de programmes pédagogiques.

GRAINE Normandie :

. Dépendance importante aux dispositifs régionaux. Nécessité de critériser l'évaluation des projets (apprendre à dire non quand cela s'avère nécessaire : problème de culpabilité et crainte de perdre un partenaire).

. Réserve parlementaire attribuée au FDVA : Surveiller l'axe « expérimentation », opportunité de crédits pour l'EEDD ?

GRAINE PdL : Stratégie régionale biodiversité : Animation d'un réseau de formateurs.

REN : Rencontres nationales 2018, fin août, sur thématique autour de l'accompagnement au changement, éducation à la transition, lien entre enjeux de société et enjeux de l'éducation.

■ Dispositifs pédagogiques

REEA : Dispositif pédagogique sur les risques majeurs avec une communauté d'agglomération - Spectacles, vidéos.

AURA : Comment les pratiques pédagogiques des éducateurs peuvent évoluer ?

IDF : Cycle de cours de nature pour les parents. Projet lié à la Dynamique Sortir.

REEL 48 : 2018, la biodiversité sous tous ses aspects : zéro-phyto, ABC, Lozère océan, enseignants...

GRAINE Normandie : Changement des comportements : Appui sur les travaux du GRAINE AURA. Définition d'une formation-action sur 2 ans avec 4 cas concrets, en lien avec IRDZ, association travaillant avec des chercheurs universitaires.

GRAINE PdL : Commission dispositifs pédagogiques.

REN : Développement à d'autres thématiques (eau - déchets...) de la méthodologie maraudage conçue dans le cadre du projet Life Envoll+ sur les laro-limicoles.

■ Formation

REEA : Projet de formation des animateurs d'un ACM d'une communauté d'agglomération et journée d'échanges spécifique.

GRAINE IDF : Conception d'une offre de formation en concertation avec les adhérents.

GRAINE Lorraine : Formation diplômante, BPJEPS EEDD.

REEL 48 :

- . Aimeraient être labellisés pour que les formations soient accessibles aux demandeurs d'emploi ; besoin de conseils.
- . Un programme de formation étoffé.

GRAINE Normandie :

- . Lancement d'une commission en vue de la réalisation d'un éventuel catalogue de formation. Sollicité sur les badges numériques, support pour la reconnaissance des compétences douces (savoir-être, compétences développées dans cadre bénévolat...).
- . Besoin d'aide pour le Datadock.

GRAINE PDL : L'organisation en réseau des différents thèmes : EPJ - DD - Consommation responsable - DCE - Alimentation Bio - Déchets

GRAINE Pays du Nord :

- . Programme santé handicap. Animation depuis plusieurs années d'un groupe animation nature handicap, développement de cycles de formation sur ces thématiques.
- . Comment créer du lien entre éducateurs environnement et sociaux-culturels et comment travailler ensuite avec les acteurs de la santé ?

■ Journées d'échanges / Mutualisation

GRAINE IDF : RSE et entreprise.

GRAINE PdL : Journées d'échanges sur différents sujets : accompagnement au changement, alimentation et éducation à la biodiversité (dans cadre stratégie régionale de la biodiversité).

GRAINE PACA : Economie circulaire : Forum des outils pédagogiques et journée de formation des adhérents.

REN : Rencontres nationales : EE et société, Eduquer au changement.

■ Actualités de l'AFB (Intervention Anne Lépine)

Projet d'établissement de l'AFB et stratégie EEDD de l'Agence. Voir les actions qu'elle peut potentiellement accompagner (Actions innovantes).

■ Actualités du MTES (Intervention Anne Mercier)

Assises nationales de l'EEDD : Le MTES, par le biais des DREAL, impulse des choses avec différents acteurs associatifs.

2 choses importantes et qui font le lien avec les rencontres d'août : Comment faire pour que toutes les composantes de la société (salariés, grand public...) puissent mieux s'approprier les enjeux environnementaux de façon à ce qu'elles puissent modifier leurs comportements en faveur du DD ? Les projets territoriaux de DD peuvent être une bonne entrée : comment faire pour travailler avec les différents acteurs du territoire, qu'il y ait un vrai projet éducatif et pas seulement des actions de sensibilisation.

Difficultés - Leviers

Objectifs :

- Identifier les difficultés territoriales et communes.
- Quels leviers d'action pour surmonter ces difficultés à court et à long terme, à activer territorialement ou nationalement ?

Synthèse de divers éléments évoqués lors de la co-formation des animateurs de réseau à l'automne 2017 et de la journée des directeurs/coordonnateurs de réseaux.

Structuration territoriale et fonctionnement du réseau

- L'impact de la fusion des régions sur nos réseaux : rapprochement difficile, relations aux partenaires rendues plus compliquées.
- Besoin de reposer les fondamentaux de ce qu'est un réseau d'EEDD, comment ça fonctionne, ce que cela doit permettre et qui par conséquent peut être réseau ou pas.
- Problématique de la concertation : est-ce que c'est dans le GRAINE ou en dehors ? Quels objectifs à la concertation entre politique et actions ?
- Notion d'appartenance des adhérents dans le cadre de la fusion des réseaux.
- Problématique de la taille et des compétences, de la mobilité des équipes face à la multiplication des projets, des partenariats et de l'agrandissement de l'échelle dans certaines régions.
- Concurrence des réseaux/fédérations autres sur EEDD sur nos territoires.

Liens aux partenaires

- Baisse des aides de l'État (environnement, disparition de J&S, ADEME qui ne soutient plus l'EEDD malgré ses orientations...).
- Lien avec l'AFB dans les territoires : peu de visibilité et inquiétude sur qui fait quoi, (perspectives de mise en œuvre très différentes d'un territoire à l'autre).
- Fonctionnement des collectivités qui internalisent plutôt que de travailler avec les associations.

Liens aux adhérents

- Difficulté de mobilisation sur les territoires (actions, événements, gouvernance, missionnement).
- Problématique du réseau vu comme un concurrent.
- « Uberisation » de l'EEDD.
- Concurrence sur le champ EEDD des réseaux/fédérations autres sur nos territoires.
- La gouvernance doit-elle évoluer en permanence selon le contexte et les adhérents ?

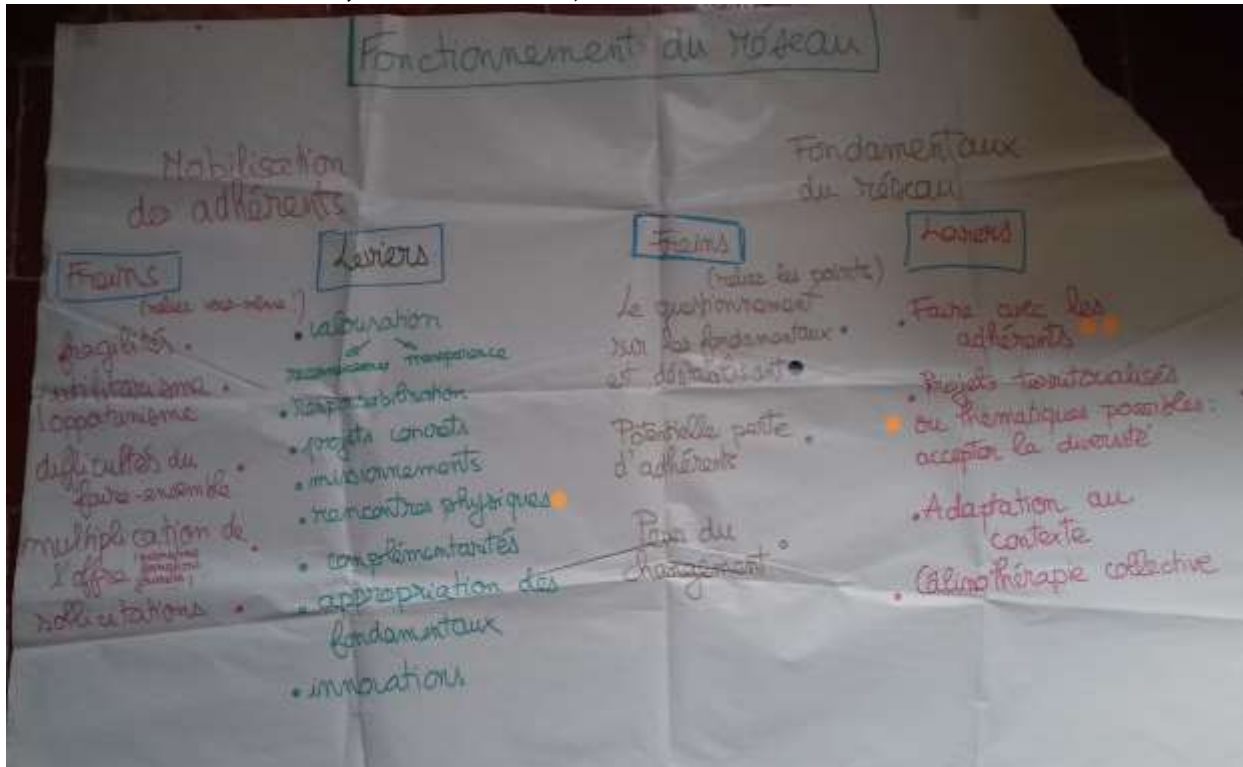
Evolution des réseaux et des missions

- Passer de l'animation de réseau à l'accompagnement.
- Montage de projets plus gros pour des adhérents trop petits pour les porter seuls : cela ressemble à la mutualisation d'un poste de directeur ?
- Le montage de projets collectifs en réseau : quelles caractéristiques, comment les animer, peut-on les suivre avec nos petites équipes ?
- Les projets que l'on peut mener ensemble sans forcément passer par le REN : projets inter-réseaux.

A partir des sujets évoqués lors de la séquence « Actualités des réseaux », 4 thèmes ont été identifiés à traiter en petits groupes.

■ Fonctionnement réseau

La mobilisation des acteurs, le faire ensemble, l'ambiance chez les salariés et les adhérents



Mobilisation

- Faire réseau. Mobilisation des réseaux.
- Mobiliser les adhérents les impliquer.
- Faire ensemble quand chacun est en difficulté.
- Mobilisation des adhérents sur les temps associatif et au niveau national (rencontres nationales) et dans les différents projets.

Lien avec les adhérents du réseau

- Manque de structuration du réseau Cf. grande région.
- Volonté de faire ensemble mais on n'arrive pas à se lancer.

Les freins

- Beaucoup de sur-sollicitation dans les réseaux Multiplication d'offres de journées de formation, d'échanges, d'animations...
- Contexte difficile
 - . Ambiance = morosité.
 - . Petit moral chez nos adhérents, nos CA, nos équipes salariées.
 - . Découragement.
 - . Surcharge des équipes.
 - . Difficulté à voir la fin du tunnel.
- On a des projets mais pas de moyens ni de reconnaissance.
- Chacun est en fragilité
 - . Notion de concurrence ?
 - . Amène un coté utilitarisme/opportunisme

Les leviers

- Constitution d'un groupe de travail « articulation des réseaux » : permet de savoir qui fait quoi quand et de mutualiser, faire ensemble, quand une même thématique proposée.
- Des raisons concrètes pour s'engager.
- Mobilisation dans les commissions thématiques pour créer des projets.
- Participation à la vie associative via des conventions quand elles sont financées.

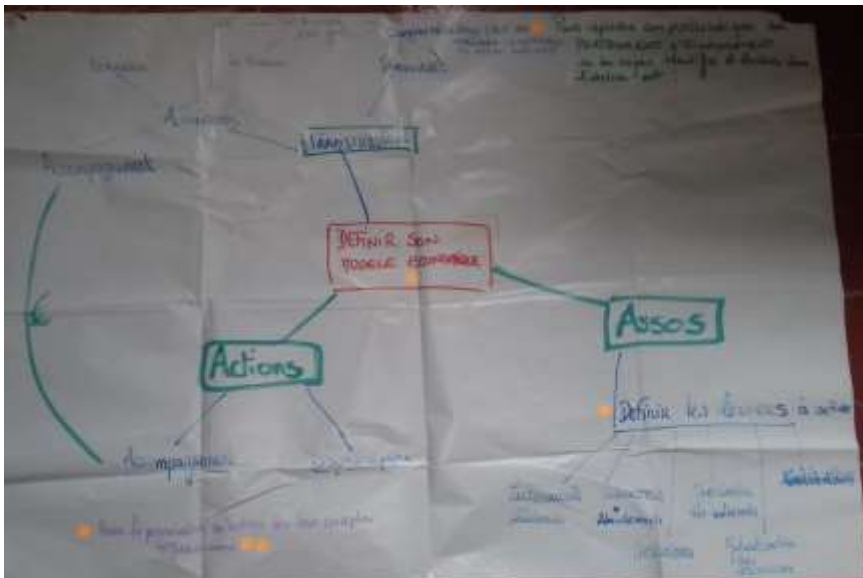
- Organisation des AG par les adhérents.
- Réalisation du rapport d'activité par les membres des commissions.
- Adéquation entre le besoin des adhérents et le soutien des partenaires - journées d'échanges.
- Déterminer les enjeux de nos adhérents dans les nouveaux territoires.
- Notion de reconnaissance et de transparence
 - . Présentation des missionnements (tps +€)
 - . Présentation/valorisation des temps bénévoles
 - . Valorisation, remerciement des adhérents qui ont répondu aux appels à don : € et tps
- Redéfinir le fonctionnement en réseau : C'est quoi l'horizontal ? le transversal ? l'ascendant ?
- Difficulté du faire ensemble ⇒ disposer de financements pour travailler en commun
- Mise en place d'un parrainage - invitation aux commissions pour présenter comment on fonctionne dans le réseau.
- Mise en place de rencontres régionales exclusive aux adhérents pour travailler sur les fondamentaux, possible aussi de le faire en AG
- Enjeux de communication important, questionnement individuel : pourquoi on adhère ?
- Accepter que ces rencontres puissent faire perdre des adhérents car pas en accord.
- Accorder du temps aux adhérents, les rencontrer dans le cadre de projets et en profiter pour approfondir les liens avec eux. Créer une carte d'identité, la diffuser sur les sites Internet et créer des articles dans les lettres d'info pour mettre en lumière des actions faites par nos adhérents, et les faire se connaître.
- Evolution de nos missions ⇒ accompagnement

■ Partenariat et financement

Comment fonctionner avec de nouveaux partenaires ? L'évolution du fonctionnement avec les partenaires financiers, les nouvelles régions, le manque de reconnaissance, l'équilibre entre la demande des partenaires et les envies des adhérents, la concertation des acteurs (les ERC).

Le désengagement des partenaires publics, la dépendance aux financements régionaux, les impacts de la baisse des financements (licenciement, recentrage activité), l'adéquation avec le modèle économique, le financement du fonctionnement du réseau, la diversification des financements : Qui ? Comment ? Quel financement national alors que les financeurs sont territoriaux et l'ancrage territorial fort ? Quelle pérennisation des projets ?

⇒ Partenariat et financement regroupés



Evolution du modèle économique

- Désengagement des partenaires publics.
- Dépendance des financements Région = Impact de la baisse des financements.
- Le financement du fonctionnement du réseau difficile.

Partenariat

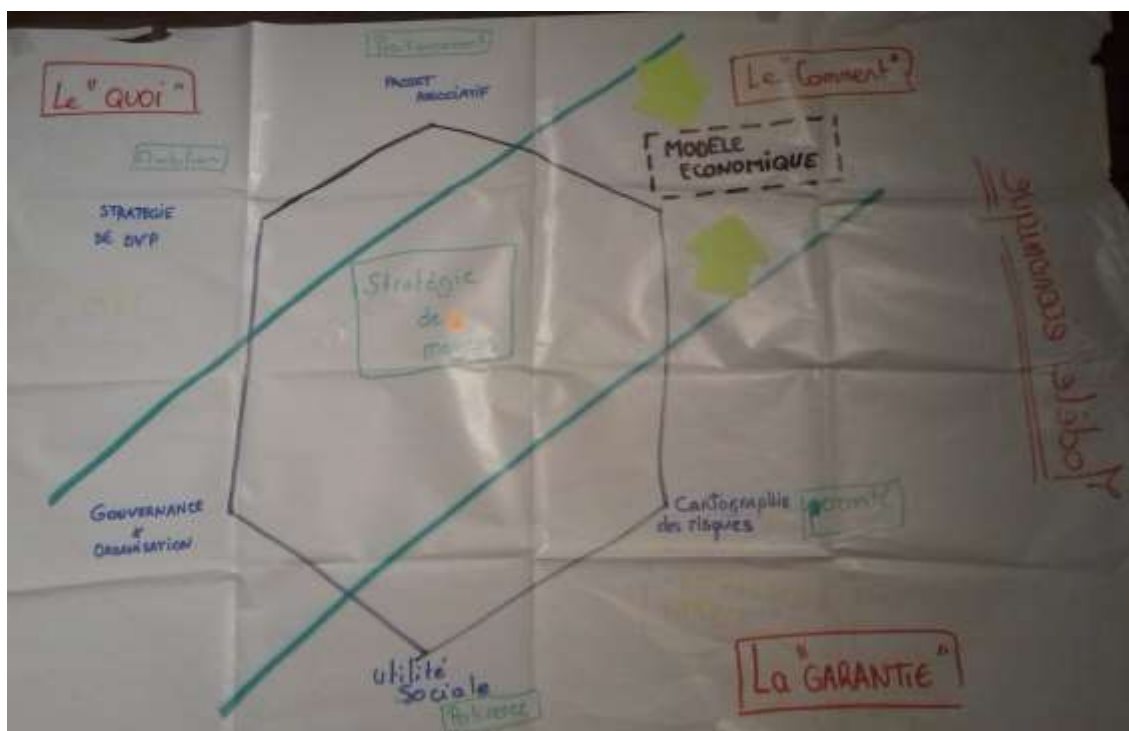
- Difficulté de toujours trouver l'équilibre entre demande des partenaires et besoins, envies des

adhérents.

- Nouvelle identité régionale, nouvelle loi d'orientation, comment fonctionner avec de nouveaux partenaires ?
- Evolution des relations avec les partenaires financiers (nouveau fonctionnement).
- Difficulté de concertation entre acteurs lors de la fusion des régions.

Leviers

- Diversification des financements.
- Redéfinition du modèle économique (accompagnement collectivités, partenariat entreprise) : Définir un domaine d'activités stratégiques, projet associatif / les objectifs / les actions / le constat économique sur l'action, les fragilités / les ambitions. Les moyens du modèle éco : subvention / bénévolat / prestations.
- Penser la pérennité des dispositifs pédagogiques dès le début.
- Parvenir à une stratégie EEDD territoriale collective.
- Evolution des méthodes pédagogiques pour une évolution durable des comportements.



Pistes de travail

- Un temps de travail physique sera organisé courant 2018 pour poursuivre le travail engagé par le REN durant l'été 2017 sur son modèle socio-économique.
- Accompagnement des structures sur leur modèle économique -> Pistes de financement pour cet accompagnement (DREAL, FDVA, ARB...).
- Formation modèle économique des réseaux.

■ Labellisation / Concurrence entre réseaux

Contexte :

En Lozère, fin 2015, interpellations diverses de collectivités sur la nécessité d'innover, de communiquer, d'être plus visible et sur le fait qu'il n'y a pas de CPIE dans le département, qui reste un « petit » département. Plutôt qu'une autre structure se crée pour répondre à la demande des collectivités, le REEL va commencer à réfléchir à la labellisation CPIE.

Rencontre avec JM Bordes, qui s'occupe de la commission d'attribution des labels à l'UNCPIE. Un diagnostic est à faire pour l'UNCPIE, travail de distanciation toujours intéressant à effectuer. Echange du REEL avec le CPIE du Velay et celui du bassin de Thau qui a déjà un fonctionnement de réseau infra-départemental.

Le CA du REEL a acté en décembre 2017 d'entrer dans la dernière phase de labellisation. Le REEL doit progresser notamment au niveau accompagnement des collectivités sur les politiques publiques. Réponse finale fin 2018.

Avantages pour le REEL 48

- Tous les adhérents du REEL seront mis en avant avec ce label CPIE.
- Reconnaissance notamment par le conseil départemental, légitimité.
- Visibilité : s'appuyer sur le label pour nos stratégies de communication, c'est un levier.
- Accès à des groupes de travail et des ressources nouvelles.
- Essayer de faire bouger les lignes à l'intérieur de l'UNCPIE sur du fonctionnement en réseau.

Questionnements

- Le REEL ne va peut-être pas changer (de statuts, de façon de faire....) en devenant CPIE mais quelle récupération va faire l'UNCPIE de tout ça ?
- Peut-on être adhérent au GRAINE et au REN en étant CPIE dans cette situation précisément où c'est un de nos réseaux qui devient CPIE ?
 - ↳ Pour le REEL 48 bien sûr que oui.
- Que sont les missions - rôles d'un GRAINE et d'une URCPPIE ?
- Faut-il proposer et organiser un RDV REN UNCPIE ?

Points de vigilance

Qu'un réseau départemental EEDD, adhérent du REN fasse cette demande est une première et ce n'est pas la même chose qu'une structure locale. Depuis 2013, l'UNCPIE a une stratégie pour que les URCPPIE modifient leurs statuts et que des structures non labellisées puissent adhérer, c'est le cas dans plusieurs régions.

Il y a, a priori, une intention pour les CPIE d'être structurés à l'échelle régionale et de se positionner, sans discussion avec les GRAINE. Beaucoup de CPIE ont adhéré ou adhèrent au REN mais jamais les UR.

Les CPIE viennent chercher de l'expertise pédagogique au sein des GRAINE et du REN.

Cette démarche du REEL pourrait faire « tâche d'huile » notamment avec deux autres réseaux départementaux qui se questionnent également car pas de CPIE sur leur territoire : Gée Aude et MNE REN Gard.

Il y a derrière cette question des enjeux forts de valeurs, de sens et également politiques et financiers.

Labellisation: Levier ou frein pour l'EE ?



Echanges

Leviers :

Pour certains partenaires c'est un gage de qualité que d'être labellisé.

↳ Attention la notion de gage de qualité est à nuancer -> un sentiment, une vision de certains partenaires ou publics (ne veut pas dire que la labellisation est un gage de qualité).

C'est une vraie question que l'on se pose depuis plusieurs années, la question de la labellisation des actions et/ou projets au-delà du label CPIE. Ne pas focaliser sur la labellisation, s'ouvrir à d'autres démarches comme « référentiel qualité » ou charte par exemple. C'est un sujet trop polémique pour qu'on l'ouvre sans aller plus loin. Cela risque de créer au-delà des frustrations, des chimères, des incompréhensions.

Ce serait bien que l'on prenne le temps d'approfondir les échanges.

Pourquoi pas à l'occasion du débat de l'AG ? Si on n'utilise pas l'AG pour échanger sur ces sujets clivants, quand le fait-on ?

↳ Cela risque d'être un peu court. C'est un nouveau chantier que l'on ouvre, pas besoin d'aller au bout des choses immédiatement, prendre le temps de « mûrir ».

Dans les 3 entrées des feuilles de rêves, la labellisation pourrait intervenir sur au moins 2 sur 3 : Représentation des acteurs et animation des réseaux. Ce n'est peut-être pas pendant le débat suite à l'AG mais cela peut ressortir pour les débats du vendredi. Alors, nous aurions le temps d'aller un peu plus loin.

Quand le REEL s'est engagé dans cette démarche il savait que cela impliquait une charte de qualité, charte qu'il essayait de mettre en place depuis plusieurs années.

Concrètement cela permet de mettre en avant la nécessité de valoriser le REN quand on utilise des dispositifs, méthodo... qu'il a développé.

Voir les chantiers prioritaires définis dans le cadre du travail sur la stratégie de com. Pas forcément une priorité même si important à aborder.

Il est question aussi de la survie du REN en 2018. C'est un sujet important... La question du modèle économique prime peut-être.

Pourrait être une question abordée à l'occasion du travail sur le modèle économique.

Aujourd'hui on n'est plus dans la peur du conflit. On sait mettre les sujets qui fâchent sur la table.

La difficulté est que l'on a beaucoup de chantiers, des urgences dont le maintien des quelques emplois salariés qui restent et sans ces postes le réseau ne pourra plus fonctionner. Il faut que chacun en ait conscience.

Pistes de travail

- Se revendiquer du REN avec mise en avant du logo.
- Adhésion en cascades.
- Valorisation des actions EEDD locales.
- Communication offensive.

☞ **Engagement** -> REEL écrit aux réseaux pour expliquer que c'est une expérimentation, qu'on peut en sortir, que le fonctionnement du REEL ne changera pas

Message sera adressé à l'attention des responsables de réseau en plus du compte-rendu de l'atelier afin d'apporter des éclairages sur la décision prise par le REEL 48 d'être labellisé CPIE.

JOURNÉE 2 – 26 JANVIER

Cette journée a pour objectif de :

- approfondir l'échange sur les projets et actions en cours et à venir ;
- poursuivre et nourrir la réflexion globale sur la stratégie nationale du REN autour des trois domaines d'activité stratégiques : l'action pédagogique, l'animation des réseaux et la représentation des acteurs

Actualités des réseaux (suite)

On a rendez-vous » : temps d'échange en petits groupes au regard des actualités de chaque réseau présentées la veille.

Pour une vision globale de l'ensemble des actions présentées mais pour lesquelles il n'y a pas de RDV organisé, proposition de prendre contact ultérieurement.

■ **Éléments de contexte**

Les services de l'Etat sont intéressés par ce que l'on fait mais nous ne sommes pas assez visibles.

Nécessité de requestionner notre manière de fonctionner avec nos adhérents car ils ne contribuent pas à la valorisation du REN.

Quelle culture collective ? Quelle portage national / local peut-on avoir ?

La transversalité ne facilite pas une organisation qui permette à chacun de contribuer à / d'avoir la reconnaissance qu'il mérite.

Comment continuer à porter la parole de nos adhérents ? Comment accompagner nos adhérents au changement ?

Pour faire face à la situation difficile (financière, de mobilisation...) vécue par le REN, un WE de travail avec un groupe d'adhérents volontaires a été organisé en septembre 2017 pour :

- faire le point sur la situation du REN, les leviers, la méthode pour s'en sortir à court terme ;
- co-construire les éléments majeurs.

A l'issue des travaux de ce week-end, et sur la base de tous les échanges ayant eu lieu au préalable à l'occasion de différents temps de rencontres et d'échanges (AG, journées réseaux, co-formation des animation de réseaux, journées des directeurs et coordonnateurs de réseaux ...), plusieurs feuilles de rêve ont été élaborées. Ce sont des Feuilles de rêve car elles posent nos ambitions pour demain, vers quoi nous espérons tendre. Elles sont les prémisses de « Feuilles de route » qui seront construites collectivement tout au long du processus à venir jusqu'en mars/avril 2019.

☞ Cf. *feuilles de rêve en annexe*.

Travail en ateliers pour alimenter les feuilles de route stratégiques et opérationnelles du REN :

- Quelle stratégie du REN pour l'action pédagogique ?
- Quelle stratégie nationale pour l'animation des réseaux ?
- Quelle stratégie du REN pour la représentation des acteurs ?

■ **Action pédagogique**

Quel est le cycle de vie d'une action, comment le définir ?

Dispositifs et outils : certains fonctionnent, sont diffusés, démultipliés... pour d'autres il existe des choses mais on n'a pas passé le cap d'aller plus loin, de rendre visible, de déployer.

Complexité de la mise en œuvre des outils (construction, mise en œuvre, gestion, diffusion) ⇒ est-on encore dans une logique d'innovation ou est-on dans la conservation et valorisation de l'existant ?

Comment se mettre dans une posture « Recherche-Développement », « Innovation » ⇒ Sonder l'intérêt des adhérents, voir comment est-ce qu'on avance ensemble. Penser ensemble et ne plus attendre que du réseau national.

Porter attention à l'existant mais trouver un moyen de veille sur des thèmes, besoins, en émergence.

Penser le modèle économique d'une action dès le départ, nécessité de penser la gouvernance, le financement, la communication pour chaque phases de travail : de conception, d'expérimentation, de déploiement.

Communication : Comment fait-on pour qu'une action puisse se déployer ? Intégrer la nécessité de rendre visible l'action et le REN. Valoriser la participation à la création collective d'un outil.

Financement : Envisager que la structure locale trouve des financements pour le déploiement en local et le National pour l'animation ?

Autre levier : la formation professionnelle (formation en territoire).

Idée du pot commun ou d'un pourcentage de l'action qui contribue au national.

Gouvernance : Déterminer qui valide quoi.

Le projet « Coins nature » comme exemple concret

Le dispositif d'animation « coin nature » est un projet qui fait sens, un dispositif qui a déjà mobilisé beaucoup de temps et qui a donné des résultats concrets. Mais le REN n'a pas su garder la main dessus. Doit-il la garder ?

■ Animation de réseau

- Questionnements sur les modalités de travail entre réseaux. Repenser le modèle REN.
- Besoin de redéfinir les enjeux, les préciser.
- Besoin de retrouver une culture commune, appropriation du projet collectif (rédaction d'une charte de fonctionnement).
- Enjeu de mutualisation de fonction de support : se réapproprier certains outils qui ne fonctionnent plus.
- Modalité de relation entre les réseaux, comment travailler avec les nouvelles échelles / travailler sur le sentiment d'appartenance au réseau ⇒ rencontres dans les territoires.
- Représentation politique et stratégique : rendre visible nos actions.
- Quelle place des administrateurs des réseaux dans la construction de la politique du REN en tant que réseau (espace CA, groupe de directeurs) ?
Comment les administrateurs de réseau peuvent échanger entre eux ? Besoin de se retrouver entre pairs pour échanger sur les problématiques de territoires.
Quelle place peut avoir le REN dans l'accompagnement de ces administrateurs ?
Débat : Doit-on créer une liste d'échange des administrateurs des réseaux ?
↳ Pas de consensus

■ Représentation des acteurs

Doit-on travailler la représentation du secteur et/ou des acteurs ?

Il y a avait peut-être plusieurs plaidoyers à produire. Un pour "tout public" pas le même que celui pour les partenaires institutionnels.

Doit-on faire appel à un pro ?

Le fait-on seul ou avec d'autres réseaux nationaux, fédérations... impliqués dans le champ de l'EEDD et avec CFEEDD, ENC, etc...?

↳ Le REN est légitime pour représenter l'ensemble des acteurs donc on y va seul, accompagné par un professionnel de la question.

Représentation du secteur : par un plaidoyer

- Nécessité de définir le secteur : gros secteur d'activité, qui touche à tout donc difficile à cerner.
- S'appuyer sur le Tableau de bord pour les informations chiffrées mais plaidoyer plus large.
- Beaucoup d'écrits existent, le REN a notamment un projet de société déjà rédigé et qui nécessite d'être adapté pour être utilisé.
- Question de notre positionnement au niveau européen. Est-on prêt ?
↳ Pas forcément
- Les cibles du plaidoyer : Partenaires publics, grand ou tout public sur le « comment peut-on les accompagner au changement ? ».
↳ Pour toucher le grand public besoin d'identifier et formaliser ce que l'EEDD offre concrètement, pour que cela leur parle.
- Est-ce que l'EEDD est d'intérêt général ? Et quel soutien de l'Etat ?
↳ Faire le lien avec les politiques publiques (nationales et territoriales).
- Se reposer la question du nom REN.

Représentation des acteurs:

- Le Tableau de Bord est un outil représentatif, qui favorise la reconnaissance.
- Que veut dire représenter les acteurs ? Diversité d'acteurs = diversité d'attentes et de besoins.
- Comment les réseaux peuvent-ils parler du REN via les dispositifs pédagogiques, les publications... ?
↳ Travail à faire avec l'ensemble des adhérents.
- Est-ce que l'on donne tous les moyens aux adhérents pour communiquer sur l'action nationale ?
- But : communiquer au niveau national et local.

Echanges

- Changement de nom du REN.
Il y a des adhérents très accrochés, symboliquement, au nom du REN.
Cela fait un moment que l'on en parle. Il faut proposer au CA d'acter l'organisation d'une AGE pour proposer aux adhérents.
- Un plaidoyer cela se porte par un salarié du réseau, car très interne. Ce n'est pas une action de communication. Même si à un moment il faut le regard d'un pro en terme de la communication pour formuler les choses en termes compréhensibles, notamment vis à vis du tout public, il faudra passer par une phase de rédaction en interne et se mettre d'accord sur ce que l'on veut écrire.
↳ Il faut être accompagné pour être sur une stratégie de plaidoyer. C'est complexe. Etre accompagné tout en gardant notre rôle de construction du contenu.
Via un DLA ?
- Est-ce un travail qui peut être mené dans le cadre de l'AG ?
Cela fait bien le lien avec la question du projet, du modèle à repenser, du nom à changer. Action prioritaire qui répondrait à la fois au besoin d'être plus lisible à terme et à celui de remobiliser les réseaux en enclenchant un travail avec eux, qui prendrait un autre sens que simplement celui de rediscuter du projet du REN.
- Si on se dit qu'il y a des enjeux, est-ce que les structures seraient d'accord pour mettre dans un pot commun pour aider à financer ce travail ?
↳ Une priorité du GRAINE AURA, donc ok pour contribuer à un pot commun.
↳ Pourrait être l'objet d'un appel à dons, plus attrapable par les gens, co-porté collectivement.

Le point de vue de la représentante du MTES

- Le changement de nom : le nom actuel pose problème à 2 points de vue "Ecole", concerne le milieu scolaire ce n'est donc pas au ministère de la Transition écologique de financer - « Nature » est trop restrictif. Le logo date un peu aussi...
- Le MTES va réaliser prochainement une cartographie des acteurs de l'EEDD sur le web avec les liens en ligne entre les acteurs de l'EEDD. Cela va permettre d'éclaircir la situation, d'avoir un regard un peu plus large. Espère qu'ils pourront la diffuser, certainement en fonction de son intérêt. -
↳ Prévenir les adhérents pour mises à jour de leur site internet et de faire un max de liens entre nos sites
- Le MTES souhaite mener une réflexion de fond sur le concept même de l'EEDD : ce que c'est, comment l'accompagner, les acteurs... Un atelier (ou des ateliers) sera organisé en 2018 sur ce thème, en lien avec Michèle Jouhanneau. Le REN sera bien évidemment invité.
- SurfRider : travaillent sur des problématiques européennes. Intéressant peut-être de travailler avec, de voir comment ils fonctionnent.

Propositions concrètes :

- Constituer un pot commun pour la rédaction du plaidoyer.
- Rédiger un message sur la liste réseau autour du sujet du plaidoyer : Besoin de redéfinir ce qu'est un plaidoyer et cadrage préalable par le CA.
- Renvoyer le diaporama diffusé à l'occasion de la journée nationale santé sur l'élaboration d'un plaidoyer.
- Le plaidoyer pourrait être un sujet proposé en temps de travail le vendredi, veille de l'AG.
- Constitution d'un groupe de travail sur l'analyse du cycle de vie des dispositifs pédagogiques du REN. Aller au bout de la réflexion sur le projet « coin nature » (déploiement, évaluation).
- Réalisation d'une cartographie des structures d'EEDD par le MTES à partir de l'existant sur le net (les sites Internet présentant les structures et les liens entre les différentes structures). Cela vaudrait

peut-être la peine de mobiliser nos adhérents pour qu'ils mettent leurs sites à jour. Il faut aussi que l'on fasse tout de suite des liens entre nos sites.

- Changement de nom : Suite à la remarque de la représentante du MTES concernant le nom « Réseau École et Nature » qui pourrait amener le Ministère à ne plus le financer car « École » dépend du Ministère de l'Éducation nationale et « nature » de l'AFB, le CA doit s'emparer de cette question.
- Groupe de travail sur l'analyse cycle de vie des dispositifs peda du REN
- Aller au bout de la réflexion sur le projet coin nature (déploiement, évaluation).

Bilan

Ce que j'ai aimé :

Le vrai temps de travail en atelier de l'après-midi. Les temps de travaux en petits groupes.
L'organisation et les ateliers réflexions.
La discussion autour de la labellisation CPIE.
Revoir les copains du réseau. Les autres. Se retrouver
Présence du MTES et AFB.
L'ambiance générale. Le côté humain des journées réseaux.
L'accueil avec du jus d'orange.
Le lieu (au ministère) et le groupe d'orga (la méthode).

Ce que je pointe du doigt :

Le nombre de réseaux présents -> paradoxe entre ce que l'on dit et ce que l'on fait - par exemple levier "se rencontrer physiquement"
Présence de l'AFB et du MTES - Cela nous conforte.
Les méthodes différentes utilisées à chaque fois.
Un rythme soutenu avec des pauses trop courtes.
Le temps et la gestion du temps
Le sujet sur la labellisation - c'est un vrai sujet. Le besoin d'aller jusqu'au bout d'une démarche "qualité, labellisation...".
Une certaine tension qui durcit les propos de certains. Attention à la bienveillance.
Sophie et les blagues.
Le besoin de poursuivre et notamment le travail sur le modèle socio-économique en lien avec les fondamentaux des réseaux.

Ce qui ne m'a pas plus

Le wifi qui donne accès aux mails.
Les tensions qui apparaissent parfois sur certains sujets.
Et après ? Que fait-on collectivement de ce que l'on a fait durant les ateliers ?
Répondre à cette question.
Ce sont peut-être les dernières journées réseaux telles qu'on les connaît.
La boule au ventre due à la situation dans le grand-est.
Le fait de revenir toujours à des freins politiques, des enjeux, pas capables de trouver des intérêts communs et d'avancer ensemble.
Le manque de soleil. La chaleur.
Rien.

Ce que je retiens

Le travail à venir...
Trop de sujets à travailler, à réfléchir.
Le travail sur le modèle économique à approfondir.
La question de la labellisation interroge, intéresse. C'est peut-être l'occasion d'aborder un nouveau chantier.
La méthode carte et RDV. L'idée des RDV pour demain.
La richesse des échanges.
Les ateliers.
Faire un "tout le monde s'en fout sur les réseaux".
Le nombre de réseaux présents. Toujours les mêmes réseaux présents
Beaucoup de choses

Ce qui a été trop court

La pause déjeuner.
Le brise-glace mais bien car souvent trop long.
Le temps de synthèse de cet après-midi.
Le tour des actus des réseaux. Les actus des réseaux - nouvelle méthode donc besoin d'appropriation
Les temps informels d'échange sur les projets.
Le grand groupe.
Le temps d'échange avec la représentante du ministère. Bien qu'il n'y ait pas eu de tour de table et pas sûre qu'elles aient bien vu qui on étaient.
Les échanges
Les ateliers de réflexions collectives sont toujours trop courts - ces temps de rencontres physiques.

Les participants

Olivier Blanc	REN
Philippe Boulogne	GRAINE Pays du Nord / REN
Estelle Brault	GRAINE Pays de la Loire
Antoine Cassard-Lafon	GRAINE IDF / REN
Sandrine Cendrier	REEL 48
Fabienne Chadenier	REN
Géraldine Couteau	REEA
Sophie Descarpentries	GRAINE Pays de la Loire / REN
Lénaïg Le Nen	GRAINE Centre
Isabelle Lépeule	REN
Anne Lépine	AFB
Bruno Lorient	REN
Manon Loubet	GRAINE IDF
Colin Maheu-Gourmelon	GRAINE IDF
Annie Mandion	GRAINE Centre
Anne Mercier	MTES / CGDD
Samuel Moktar	REN
Anne Planchot-Kermorvan	GRINE Normandie
Pascal Plumet	GRAINE Lorraine
Florent Raulin	GRAINE IDF
Thomas Séchet	REEL 48
Angélique Tavernier	GRAINE Pays du Nord
Mathieu Teulier	GRAINE PACA
Francis Thubé	REN
Frédéric Villaumé	GRAINE Aura