



Le réseau national d'éducation à l'environnement  
et au développement durable

Pour comprendre le monde, agir et vivre ensemble

# COMPTE-RENDU DU SEMINAIRE DE LANCEMENT DU PROJET « GRANDIR AVEC LA NATURE » - RECHERCHE- ACTION PARTICIPATIVE



Co-organisé avec :



# SOMMAIRE

<b>LE CONTEXTE</b>	<b>3</b>
Réseau École et Nature .....	3
Historique du projet.....	3
Le Séminaire de lancement du projet « Grandir avec la Nature » .....	4
<b>LES PARTICIPANTS</b>	<b>6</b>
<b>LE PROGRAMME</b>	<b>10</b>
<b>LE TRIPTYQUE NATURE / PRATIQUES / EFFETS</b>	<b>14</b>
<b>LES SEQUENCES</b>	<b>15</b>
<b>NOTRE QUESTION DE PROBLEMATIQUE</b>	<b>20</b>
<b>APPROFONDISSEMENT DU TRIPTYQUE</b>	<b>21</b>
<b>ANNEXE : BILAN A CHAUD</b>	<b>22</b>
<b>REMERCIEMENTS</b>	<b>23</b>
<b>CONTACT</b>	<b>24</b>



# Le Contexte

## Réseau École et Nature

### Un réseau d'acteurs à l'échelle nationale

Reconnu d'intérêt général et agréé Jeunesse et Education Populaire, et protection de l'environnement, le Réseau Ecole et Nature est né en 1983.

- C'est une association d'acteurs engagés, artisans d'une éducation à l'environnement, source d'autonomie, de responsabilité et de solidarité avec les autres et la nature.
- Un espace de rencontres et d'échanges pour partager ses expériences et repenser son rapport au monde.
- Un espace convivial de projet et d'innovation pédagogique pour créer des ressources.
- Un tremplin pour mener des actions à toutes les échelles de territoire.
- Un partenaire reconnu pour porter des projets collectifs et représenter ses acteurs au niveau national et international.

### Ensemble, pour faire progresser l'éducation à l'environnement

L'éducation à l'environnement (EE) met en œuvre des méthodes actives fondées sur la pratique de terrain, la créativité, le travail de groupe et une vision large et plurielle. Elle s'adresse à tous les humains. Elle vise à rendre chacun acteur, responsable pour la mise en place d'une société de l'interaction et du respect mutuel. C'est une école de la participation et de la solidarité avec les autres et la planète, ici et ailleurs, aujourd'hui et demain.

<http://reseaucoleetnature.org/>

## Historique du projet

Ce projet prend tout d'abord naissance, au sein du Réseau Ecole et Nature, dans la volonté et l'objectif d'innovation, d'expérimentation pour faire évoluer l'éducation à l'environnement.

***Extrait de l'objet social des statuts du REN :***

- Faire progresser et promouvoir l'éducation à la nature et à l'environnement vers un développement durable partout, pour tous et à tous les âges de la vie.
- Etre un carrefour d'expériences des praticiens et acteurs de terrain et un laboratoire pour l'avenir
- Favoriser des approches pluridisciplinaires passant par des méthodes actives et participatives.

Dans ce cadre, le REN porte la dynamique Sortir ! Elle rassemble des acteurs souhaitant promouvoir l'éducation dans la nature. Chaque année depuis 2009, les rencontres nationales permettent de s'organiser et d'agir.



A son origine, en 2008, des associations de terrain se rassemblent et sollicitent le Réseau Ecole et Nature pour partager les difficultés qu'elles rencontrent dans leurs pratiques d'immersion des publics dans la nature.

L'année suivante, les 1<sup>ères</sup> rencontres nationales « Éduquer dans la nature, une pratique en danger ! » sont organisées à Saint-Jean du Gard. Elles commencent à déblayer le terrain en identifiant les freins, les leviers, les argumentaires et en jetant les bases d'un premier plan d'action.

La dynamique Sortir s'est fixé comme objectifs de :

- Valoriser les richesses pédagogiques de l'éducation dehors
- Mettre en synergie les acteurs de l'éducation dehors
- Défendre l'éducation dehors comme enjeu de santé publique
- Permettre l'accès pour tous à l'éducation dehors

Ce projet prend également naissance suite au projet « Le lien ». Le Lien était un projet de film-documentaire autour d'un séjour en pleine nature d'un groupe de jeune de la banlieue bordelaise. Ce qu'il en résulte pour les acteurs du projet ? L'envie de se projeter dans un travail de recherche autour des questions d'éducation dans la nature.

Le REN, en 2016, a décidé d'étudier la possibilité de mettre en place un tel projet de Recherche-Action sur l'éducation dans la nature et de s'entourer de personnes et de structures référentes dans ce domaine. L'IFREE, Institut de formation et de recherche en éducation à l'environnement, s'associe à ce projet, tout comme des praticiens de terrain et des chercheurs (Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche en Didactique, Éducation, Formation à l'université de Montpellier et Maître de conférence à l'Université de Tours). Un comité de pilotage du projet se formalise au début de l'année 2017 pour parvenir, après quelques obstacles, à organiser ce séminaire de lancement du projet de recherche-action participative *Grandir avec la nature*.

## Le Séminaire de lancement du projet « Grandir avec la Nature »

Pour initier le projet de recherche-action, il est nécessaire de regrouper l'ensemble des acteurs (enseignants, éducateurs, chercheurs, enfants...) pour construire la méthodologie de recherche. C'est l'intention première de ce séminaire.

Objectifs du séminaire:

- Participer à créer une culture commune des acteurs autour de l'outil "recherche-action participative" et de la thématique (éducation dans la nature)
- Construire une méthodologie collective pour le projet de recherche-action (problématique, protocole de recherche, actions éducatives...)
- Favoriser le faire ensemble

Contenu du séminaire:

Ce séminaire sera basé sur une méthodologie participative alternant exposés de recherche, ateliers de réflexion petits groupes, ateliers de réflexion grand groupe, atelier de réflexivité individuelle. Il verra des ateliers de construction d'outils de recherche, l'intervention d'un grand témoin, spécialiste des recherche-action participatives, des ateliers d'émergence des questionnements et problématiques.

Ce séminaire est co-organisé avec le REEB, Réseau d'Education à l'Environnement en Bretagne.



Le REEB est le Réseau d'éducation à l'environnement en Bretagne, qui œuvre depuis 25 ans à défendre et développer l'éducation à l'environnement en Bretagne.

Un besoin fort de mutualisation entre acteurs est à l'origine de la création du REEB en 1992. Le réseau rassemble aujourd'hui plus de 120 structures (associations, collectivités, établissements scolaires, auto entrepreneurs...) et plus de 50 individuels (animateurs, enseignants, professionnels de l'environnement, parents...) tous investis en éducation à la nature et à l'environnement. Chacun vient avec sa culture, ses compétences et ses questionnements.

**« Le Réseau d'éducation à l'environnement en Bretagne est un ensemble de personnes volontaires qui mettent des moyens et des compétences au service du collectif. »**





## Les participants

Idéalement, nous souhaitons un séminaire le plus ouvert et le plus hétérogène possible. Educateurs-rices à l'environnement, enseignant-e-s, membres de l'Education Nationale, monde de la recherche... Nous voulions ce séminaire le plus hétéroclite possible afin de favoriser une vision globale et des réflexions et échanges riches.

Voici la liste des participants :

Nom	prénom	Emploi ou fonction occupée	Raison Sociale (Nom de la structure)	Territoire
ANDREUX	Christophe	Accompagnement projets et formation EEDD	Auto-entrepreneur	Pyrénées Orientales
BASSOULET	Thomas	Coordinateur pédagogique	ULAMIR-CPIE Morlaix Trégor	Bretagne
BELIER	Emilie	Animatrice EEDD	Au fil du Queffleuth et de la Penzé	Bretagne
BIOTEAU	Olivier	Enseignant, chargé de mission EDD	DSDEN49/Ecole Primaire Corné	Poitou-Charentes
BLANC	Olivier	Directeur REN	REN	France
BOUNAN	Aurore	Enseignante		Lozère
CHABANAIS	Julia	enseignante, militante CEMÉA	CEMÉA Limousin	Limousin
COSQUER	Alix	Chercheuse Psychologie environnementale / de la conservation	Laboratoire CEFE (Centre d'Ecologie Fonctionnelle et Evolutive)	France
COTTEREAU	Dominique	Coodinatrice de réseau	REEB	Bretagne
COURTIOL	Marion	Enseignante-stagiaire	Ecole élémentaire de Saint Chély d'Apcher	Lozère
CRETTE	Emmanuelle	Enseignante	Ecole élémentaire de Marvejols	Lozère
ETOURNEAUD	Cécile	Educatrice à l'environnement	Ecomusée de St-Dégan	Bretagne
FERJOU	Crystèle	conseillère pédagogique départementale arts plastiques	DSDEN79	Poitou-Charentes
FERRON	Julien	Animateur EEDD	Association Au Fil des Séounes	Lot-et-Garonne
GARRÉ	Claire	stagiaire GRAINE CentreVL sur Le Grand secret du Lien	Ecole de St Georges sur Cher	Centre-Val-de-Loire

GARRONE	Mathilde	animatrice, coordinatrice et formatrice en éducation environnement	Les Ecologistes de l'Euziere	Hérault-Gard
GENEST	Marilyn	Enseignante, Présidente	ATHENA	Centre
GIRAULT	Marie-Laure	Animatrice-coordinatrice	En chemin...	Lozère
GRAMMONT	Julie	chargée de projets santé environnement	ADES du Rhône	Rhône-Alpes
HONORE	Anne-Sophie	Animatrice nature	CRIE	Belgique
KEMPENEERS	Dorian	Formateur	Institut d'Eco-Pédagogie asbl	Belgique
LATHUILIERE	Yvette	Conseillère pédagogique EDD	DSDEN 69	Rhône
LEBRIS	Élisabeth	Chargée de mission EEDD + Adjointe de direction	CEMEA Occitanie	Occitanie / France
LE DOEUFF	Paskall	Responsable Education et Formation	Bretagne Vivante	Bretagne
LESACHER	Manuel	Animateur nature	Centre de découverte de la baie du Mont Saint Michel	Bretagne
MANAS	Laurane	animatrice-coordinatrice EEDD	Laurane MANAS / REEI 48	Lozère
MICHAUD	Lucie	éducatrice à l'environnement	Association Les Landes	Bretagne
MOKTAR	Samuel	Coordinateur de projet REN	REN	France
REYNAUD	Christian	Enseignant-Chercheur	LIRDEF	France
RODON	Estelle	animateur EEDD	SCOP La Frênaie	Charentes-Maritimes
ROTHENBURGER	Catherine	Enseignante-directrice	Ecole de Bédouès	Lozère



SECHET	Thomas	animateur-coordonateur EEDD	ALEPE	Lozère
SIMON	Guillaume	coordonateur de dispositifs pédagogiques	Ariena	Alsace
SIOURD	Karine	Coordinatrice pédagogique-Educatrice environnement	Association Ecole Nicolas Hulot pour la nature et l'homme	Bretagne
SLIMANI	Malik	Référent pédagogique en CSC, animateur EEDD	CSC pays de Thann	Alsace
SPANU	Alexiane	animatrice de réseau	GRAINE PC	Poitou-Charentes
TAVERNIER	Angélique	Administratrice REN	REN	France
THUBE	Francis	Directeur IFREE	IFREE	France
VIDAL	Arnaud	Animateur EEDD	Association Acces Nature "Les racines au vent"	Alsace
VIEILLARD	Gaëlle	Enseignante	Ecole de Pied de Borne	Lozère
WAUQUIEZ	Sarah	Enseignante, psychologue, pédagogue par la nature		Suisse et Europe
YEBBA	Yassir	chargée de développement	Territoires Alimentaires	Poitou-Charentes



# Le programme

Le programme prévisionnel



	LUNDI		MARDI		MERCREDI
9h- 10h	Accueil et présentation du séminaire	9h - 10h	Les tensions existantes dans ma pratique en termes d'effets éducatifs	9h - 10h	Caractérisation des démarches éducatives support du projet de recherche
10h - 11h	"Mon éducation dans la nature" Récit de notre expérience fondatrice avec la nature	10h - 11h	Emergence des questionnements sur les pratiques d'éducation dans la nature	10h - 11h	Brainstorming des premières actions
11h - 11h30	PAUSE	11h - 11h30	PAUSE	11h - 11h30	PAUSE
11h30 - 12h30	Qu'est-ce qu'une Recherche-Action Participative?	11h30 - 12h30	Construction collective de la problématique	11h30 - 12h30	Les engagements
12h30 - 14h	REPAS	12h30 - 14h	REPAS	12h30 - 14h	REPAS
14h - 15h30	Immersion dans la nature	14h - 15h30	Construction collective de la problématique	14h - 15h	Rangement et nettoyage
15h30 - 16h	PAUSE	15h30 - 16h	PAUSE	15h - 16h	Bilan et cloture
16h - 17h30	Analyse et restitution des immersions	16h - 17h30	Intervention "Grand Miroir" autour de la Recherche Action Participative et/ou de l'éducation dans la nature		
17h45 - 19h	Forum de partage de ressources	17h30 - 19h	Construction collective de la problématique		
19h - 19h30	PAUSE	19h - 19h30	PAUSE		
19h30 - 21h	Repas	19h30 - 21h	Repas		
21h	Forum de partage de ressources	21h	Restitutions des problématiques		

Ce programme a fait l'objet de réajustements constant de la part du comité de pilotage durant le séminaire.

Ces réajustements ont permis à la fois de prendre en compte l'énergie des participants, leur fatigue mais surtout de s'adapter aux réflexions, aux échanges.

Le comité de pilotage se réunissait tous les soirs afin d'analyser la journée et de préparer celle du lendemain. Nous pouvions décider à ce moment-là des réajustements. Mais ils pouvaient également se faire en cours de journée, selon les analyses et ressentis de chacun-e.

Le programme réalisé :

	LUNDI		MARDI		MERCREDI
MATIN	Accueil présentation du séminaire Interconnaissance	MATIN	Emergence des questionnements et construction de la question de problématique	MATIN	Présentation de la problématique échanges Approfondissement du trptyque
	"Mon éducation dans la nature" Récit de notre expérience fondatrice avec la nature				Et la suite
MIDI	REPAS	MIDI	REPAS	MIDI	REPAS
APRES-MIDI	Immersion dans la nature	APRES-MIDI	Construction collective de la problématique	APRES-MIDI	Bilan et clôture
	Analyse et restitution des immersions		Intervention "Grand Miroir" autour de la Recherche Action Participative		
	"Une RAP c'est quoi", caractérisation de notre démarche de recherche-action		Construction collective de la problématique		
SOIR	Repas	SOIR	REPAS		
SOIREE	Forum de partage de ressources	SOIREE	Synthèse des problématiques par le COPIL		

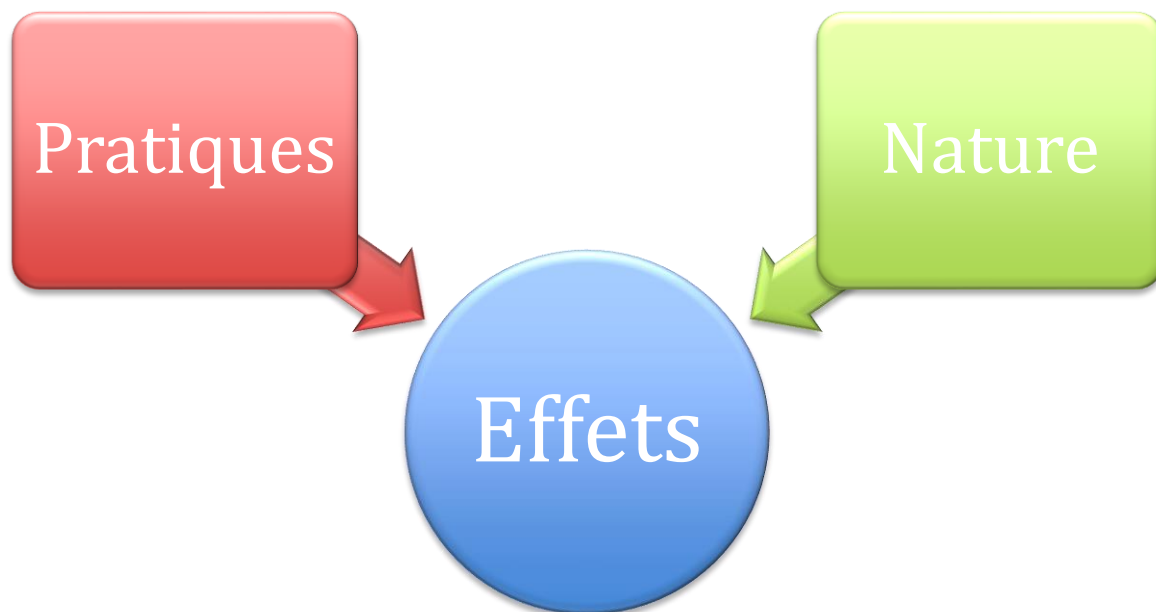
## Le triptyque Nature / Pratiques / effets

Lors des premiers échanges pour ce projet, lors de la préparation de ce séminaire, trois notions, un triptyque, revenaient souvent : Nature / Pratiques (pédagogiques) / effets.

De quelle nature parle-t-on ? Est-ce que le type de nature influe sur le développement des enfants, leur attention à la nature, la construction de leur identité écologique ?

Quelles pratiques sont utilisées pour faire de l'éducation dans la nature ? Est-ce que certaines sont plus propices à l'éveil d'une conscience environnementale ?

Quels sont les effets de cette "combinaison" nature/pratiques ? Que ressentons-nous, qu'apprenons-nous... ? Est-ce différent en fonction des pratiques pédagogiques et des types de nature ?



Ce triptyque et ces questionnements nous ont accompagnés pendant ces trois jours, à chaque séquence.

# Les séquences

Ce séminaire a été construit de manière à initier une culture et une reconnaissance commune des acteurs-rices présent-e-s et de commencer à poser les bases d'une problématique commune et des premières étapes de travail.

Nous reprenons ici les séquences de ce séminaire en y précisant objectifs et méthodologie.

## « Mon éducation avec la nature » : récit de notre expérience fondatrice et formatrice avec la nature

### Objectifs :

- Mettre les participants en action
- Mettre en lumière le triptyque "Nature, effets, pratiques" par l'expérience personnelle
- Favoriser l'échange, le dialogue, la reconnaissance par le partage d'expérience personnelle

### Consigne :

Relater notre expérience fondatrice et formatrice avec la nature.  
C'est une "vue" sur notre histoire

### Méthodologie :

*Etape 1 - moment personnel*

Seul, dehors, en mouvement

Réfléchir à l'expérience fondatrice et formatrice de ma relation avec la nature

*Etape 2 : A plusieurs - groupe d'Interview mutuel*

A 3 - dehors

Partager les expériences via une écoute bienveillante.

Enregistrement des récits



*Etape 3 - construction collective*

Avec l'ensemble des récits

Construire une représentation visuelle du triptyque en fonction des expériences des participants

## « Immersions dans la nature » : vivre une animation pédagogique

### Objectifs :

- Faire vivre une action d'éducation dans la nature aux participants
- Interroger nos 3 axes du triptyque
- être en action avec le corps en mouvement
- être en cohérence
- avoir un vécu collectif pour co-construire ensemble

### Méthodologie :

Les immersions ont été construites avec des acteurs -rices du territoire.

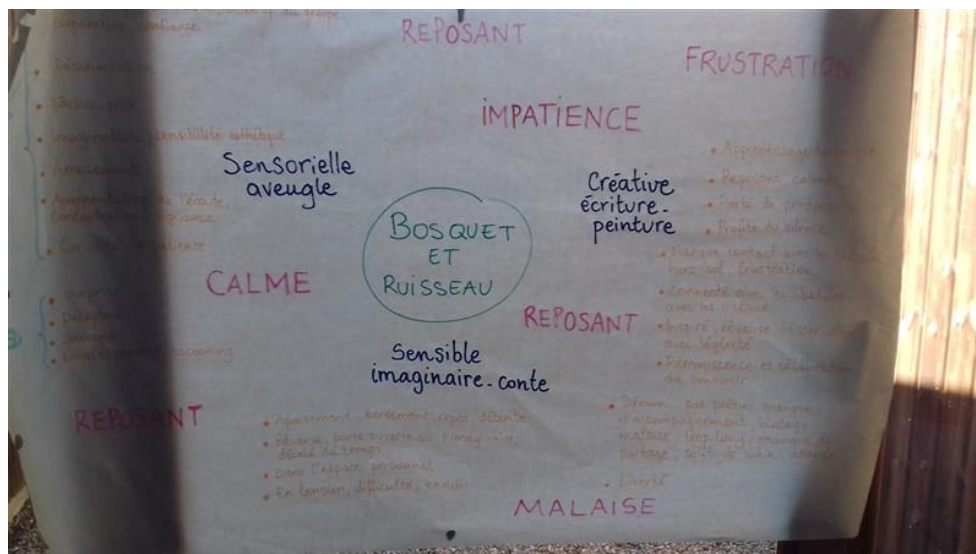
Ces immersions ont été construites par des animateurs -rices privilégiant une certaine approche pédagogique (art, sensoriel, approche scientifique, etc...) ou une combinaison d'approche.



Il a été demandé aux participant-e-s d'essayer d'avoir en tête le triptyque Nature / Pratiques / Effets.

Au retour des immersions, un moment d'analyse du vécu, des ressentis a été mis en place. Durant ce moment, les groupes ont pu échanger sur ce qu'ils ont vécu, les effets potentiellement produits en fonction de la pratique et du type de nature.

Les participant-e-s ont ensuite construit une sorte de carte mentale de leur immersion en partant du milieu (quelle nature) pour finir sur les effets en fonction de la pratique.



Les 5 immersions :

- Jardin en approches sensorielle, artistique, productive
- Milieu forestier en double approche sensorielle et naturaliste en pédagogie active
- Bord d'étang en approche naturaliste en pédagogie active
- Petit coin sous-bois et bord de ruisseau en approche artistique
- Jardin et petites bêtes



## Caractérisation d'une démarche de recherche-action : « Une RAP c'est quoi ? »

### Objectifs :

- Informer sur ce qu'est une recherche-action
- Mettre les participant-e-s en réflexion sur ce qui caractérise la recherche-action
- Transformer en savoir ce qu'on entend
- Construire un squelette de ce qu'est une recherche-action

### Méthodologie :

Etape 1: Représentation initiales: c'est quoi notre RA, selon votre idéal ? Phase d'échange en groupe.

Etape 2: Témoignage d'un-e participant-e ayant participé à un projet de recherche-action: enrichissement et rendre concret.

En groupe les participant-e-s étaient amené-e-s à écouter puis échanger autour d'une expérience concrète.

Etape 3: Caractérisation des éléments essentiels à notre RAP (valeurs, méthodologie, objectifs...)

Pour cette étape, les groupes de départ sont brassés et sont reconstitués en plus petits groupes (8 personnes)

Etape 4: construction d'un visuel collectif "notre RAP c'est ça" - pour obtenir une image de ce que les acteurs-rices de ce projet veulent.

### Résultats :



## Objectifs / Intentions

- Construire des connaissances
- Répondre à une problématique de société
- Faire évoluer les pratiques des praticiens ET des chercheurs
- Vérifier, prouver, légitimer, crédibiliser l'éducation dans la nature et ses effets

## Caractéristiques

- Dépasser l'invitation à participer - rendre acteur « acteurs-chercheurs »
- Avoir une démarche résolument participative et favoriser la co-construction
- Rendre chacun "acteur-chercheur"
- Avoir une échelle territoriale pertinente
- Donner sa place au qualitatif
- Avoir une diversité de projets, d'actions et d'acteurs (recherche, praticiens, enseignants, enfants, parent)
- S'appuyer sur les actions de terrain

## Méthodologie

- Avoir un cadre scientifique : hypothèses, protocoles communs, analyses
- Problématiser (en fonction du contexte, du constat, du diagnostic...)
- Avoir des étapes d'expérimentations : à partir de l'existant et du construit pour la RAP
- Collecter des données (recueil de paroles, de dessins, observation, observation participante, etc.), mesurer, analyser
- Avoir des moyens financiers adéquats
- S'appuyer sur des apports théoriques
- Favoriser l'appropriation des résultats : vulgarisation, diffusion, communication
- Avoir des temps de rencontres réguliers acteurs-chercheurs
- Avoir le même niveau d'information pour tous

## Questionnements / freins

- La durée du projet: la différence entre le temps des apprentissages, du développement de l'enfant, de la conscience écologique et la durée du projet de RAP
- Les moyens financiers
- Rendre les enfants acteurs et non sujet-objets de la recherche

## Forum « partage des ressources »

### **Objectifs :**

- Constituer un état des ressources (bibliographies, webographie, filmographie, dispositifs, outils, acteurs) autour de l'éducation dans la nature

### **Méthodologie :**

Il s'agit d'un forum constitué avec les participants.

Il permettra de montrer une partie des ressources sur le sujet

Nous essaierons de valoriser une diversité de ressources: bibliographie, webographie, filmographie, dispositifs (ex éco-école)

Etape 1: référencer des ressources via le COPIL et via les participant-e-s

Etape 2: créer des regroupements et donc des espaces du forum

Etape 3: Ouvrir le forum et présenter son objectif

Une de nos craintes était que ce temps ne soit pas suffisamment approprié par les participant-e-s, notamment en termes de quantité et de diversité des ressources.

## Construction des questionnements de recherche

### Objectifs :

- Exprimer les questionnements qui animent notre pratique
- Echanger ces questionnements avec les autres participants
- Regrouper les questionnements pour former la problématique
- Rendre compte de la diversité des problématiques
- Exprimer ses préférences pour orienter la réflexion du comité de pilotage
- Synthétiser les différentes propositions et en tirer une problématique

### Méthodologie :

#### *Phase 1 - réflexion individuelle*

Consigne : Ecrire sur un carton la question qui m'anime par rapport à notre thématique et à notre triptyque

Puis expression des questionnements.

#### *Phase 2 - Déambulation et regroupement*

Déambuler pour découvrir les autres questionnements

Trouver, tisser des liens

Se regrouper par 3 avec des questionnements liés puis regrouper deux groupes de 3

#### *Phase 3 - Construction d'un questionnement central (une « problématique » ?)*

Les groupes formés par similitude de questionnements et d'intérêts construisent une question de recherche avec des éléments de compréhension, des postulats et/ou hypothèses, des questionnements associés.

#### *Phase 4 - restitution des problématiques et « priorisation »*

Chaque groupe a pu présenter à l'ensemble des participant-e-s ses réflexions.

Chaque personne a pu ensuite exprimer son intérêt, son souhait avec un système de gommettes.

#### *Phase 5 - Synthèse des problématiques exprimées*

Le Comité de pilotage du projet a ensuite synthétiser les réflexions en fonction des expressions des participant-e-s.

# Notre question de problématique

## Constats :

Au fil des générations, nous pouvons constater une raréfaction des sorties des enfants dans la nature, et plus largement dehors. Cette diminution de l'expérience de nature a des conséquences négatives individuellement et collectivement. Individuellement, nous pouvons parler, pour reprendre Richard Louv, de syndrome de manque de nature (Nature Deficit Disorder) qui illustre les impacts sur notre santé du manque de contact avec la nature. Socialement, nous constatons une mé-connaissance généralisée de la nature qui induit une peur de la nature, un sentiment d'indépendance vis-à-vis d'elle et qui réduit alors la solidarité envers les autres espèces vivantes ainsi que le sentiment de responsabilité au regard des enjeux environnementaux.

## Hypothèse :

Pourtant le contact avec la nature et les pratiques d'éducation dans la nature semblent indispensables au développement de l'individu dans sa relation à lui-même, aux autres et à la nature.

Les praticiens de l'éducation à la nature ont développé des pratiques pédagogiques variées: démarche scientifique, pédagogie de l'imaginaire, approches sensibles, activités physiques de pleine nature, alternance écoformatrice...

Les formes de nature qui servent au développement de l'éducation à la nature sont aussi variées. Elles vont d'une action entre 4 murs, avec, par exemple, des plantations ou élevages dans la classe, jusqu'à la sortie en nature dite « extraordinaire » (ce qu'une société partage souvent comme "hauts lieux", une nature « sauvage »), en passant par le jardin public, la coulée verte, le bois des alentours, etc.

Autre paramètre de diversification : la durée de l'action qui peut s'étaler sur une année entière (souvent en mode projet), se bloquer sur une demi-journée (souvent en mode intervention d'un animateur) ou sur plusieurs jours (souvent en mode classe de découverte).

## Question de problématique :

La question complexe qui nous est venue collectivement et à laquelle notre RAP souhaiterait répondre, ou tout du moins explorer, est la suivante : Quels sont les effets identifiables de ces différents paramètres (approches pédagogiques, forme de nature, durée de l'action) sur le développement de l'enfant dans un contexte scolaire, et dans ses multiples dimensions (cognitive, affective, comportementale, existentielle) ?

## Objectifs :

- Mieux comprendre ce que provoquent les actions d'éducation à la nature : identifier les effets du contact avec la nature sur les enfants.
- Faire évoluer nos pratiques d'éducateurs
- En fonction des résultats et après modification potentielle des modes pédagogiques, valoriser les pratiques et donner une légitimité basée sur des résultats probants

Il s'agit donc d'un projet de recherche aux multiples facettes, chaque acteur de terrain choisissant sa forme de nature, sa pédagogie et la durée de son action, pour aboutir, après une **méta-analyse**, à une compréhension complexe de notre action.



# Approfondissement du triptyque

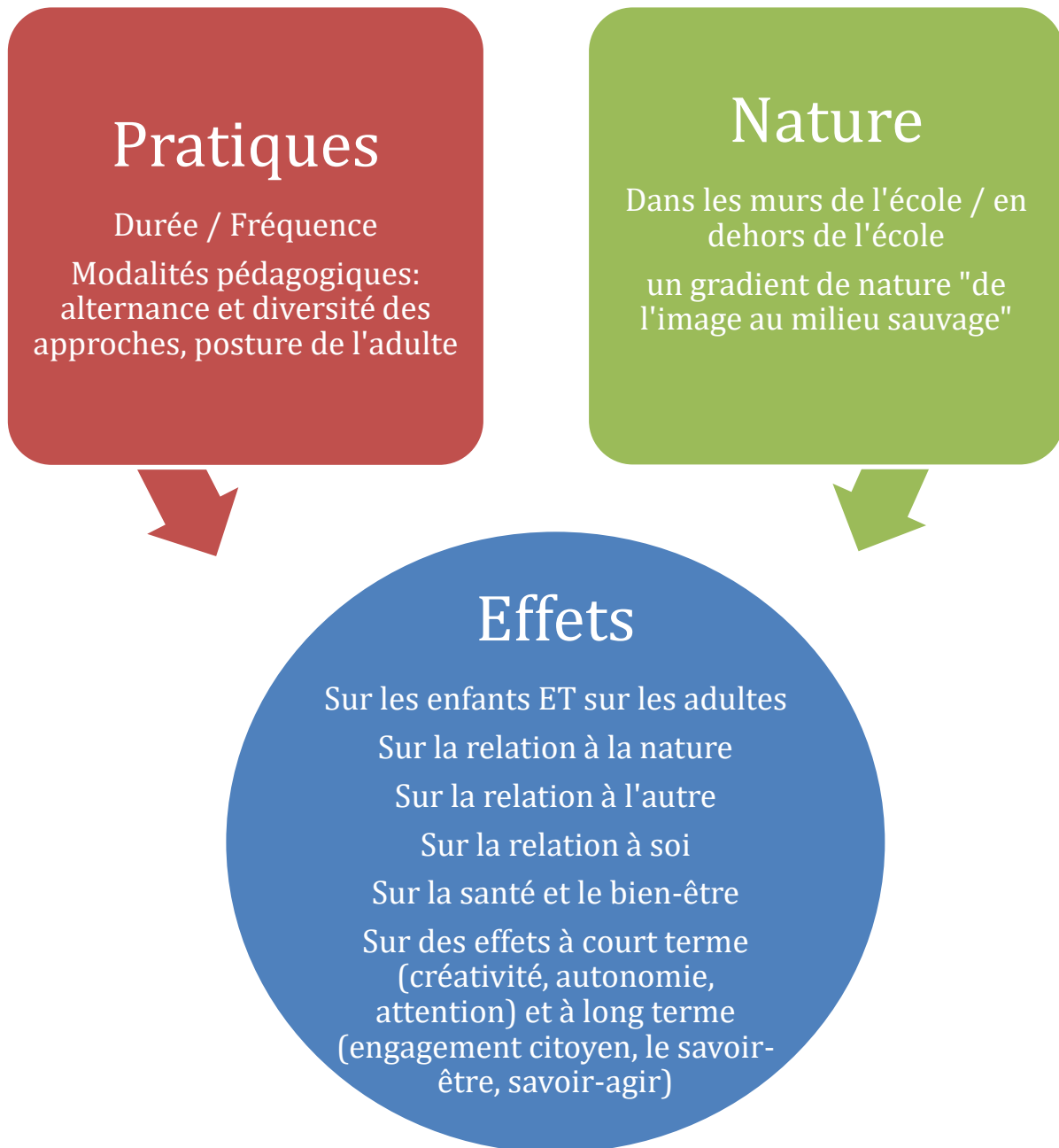
## Objectifs :

- Approfondir les 3 axes du triptyque
- Initier la réflexion sur les caractéristiques des projets de recherche

## Méthodologie :

Chaque axe du triptyque représentait la thématique d'une table d'un world-café. Les participant-e-s ont donc tourné afin de compléter et approfondir les axes.

## Résultats



## Annexe : bilan à chaud

En fin de séminaire, un bilan à chaud des participants a été recueilli de deux manières :

- Un temps d'expression orale en cercle, libre
- Un temps d'expression écrite sur différentes thématiques

### Réponse aux attentes

- Oui pour l'objectif de se rencontrer, d'échanger, de faire culture commune
- Oui pour l'envie de lancer, de co-construire, de faire évoluer les pratiques
- manques: apport théoriques, moments d'échanges de pratiques et d'expériences et du résultat (pas de protocole)

### Méthodologie

- Animation variée, participative, favorisant la co-construction, l'émergence d'idées, la circulation de la parole, l'appropriation du sujet et la dynamique de réflexion
- un cadre bienveillant, à l'écoute, qui met en confiance
- Une progression cohérente et constante
- Une adaptation constante au rythme, aux échanges, aux avancées
- Un accompagnement sécurisant
- Manques: un temps d'expression des attentes en introduction, des temps de "lâcher-prise", du temps sur certaines séquences

### Rythme / durée du séminaire

- Durée suffisante / trop court
- Rythme soutenu, intense mais nécessaire et sans excès
- Rythme dynamisant avec une animation adaptée
- Mise en route en douceur appréciée ++
- Arrivée la veille (rencontre informelle) +++
- Des vrais temps de pause le midi +++
- Des sirées allégées voire libérées +++
- Manque quelques temps informels (pas simpl sur cette durée)

### Conditions de travail et de vie

- lieu: facilite l'échange, la rencontre, la convivialité
- L'accès à un cadre et des espaces "naturels"
- Bémol: insonorisation de la grande salle = fatigue quand tout le monde travaille en même temps
- Restauration: riche, de qualité, quantité - peut-être penser des repas en groupe

# Remerciements

Nous tenons ici à remercier :

## Les participant-e-s

Tout-e-s les participant-e-s à ce séminaire, qui l'ont construit, fait vivre et qui permettent à ce projet collectif d'exister.

## Nous remercions également :

- La ferme-auberge « La Maison Neuve » à Chauvigné pour leur accueil chaleureux, leur soutien logistique, leurs précieux conseils et leur engagement.
- Pour son intervention permettant une autre perspective, Nadine Souchard du Collège Coopératif de Bretagne.
- Et remerciement au comité de pilotage pour leur implication sans faille et leur sens de l'adaptation.

## Les partenaires

Les partenaires de l'organisation de ces rencontres, pour leurs contributions humaines, techniques ou financières :

- o L'Agence Française de la Biodiversité
- o La Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL) de Bretagne
- o Le Conseil Départementale d'Ille-et-Vilaine



## Contact

Pour avoir des informations sur le projet de Recherche-Action Participative « Grandir avec la Nature - ECRIN (Études Critiques et Recherches sur les Interactions Formatrices avec la Nature) », vous pouvez contacter :

Samuel Moktar

Coordinateur de projet Nature - Biodiversité eu Réseau Ecole et Nature.

Réseau Ecole et Nature

[samuel.moktar@ecole-et-nature.org](mailto:samuel.moktar@ecole-et-nature.org)

Téléphone : 06 07 32 66 90

